

**LAPORAN PENELITIAN
BIDANG BAHAN AJAR**



**Evaluasi Bahan Ajar Non Cetak (BANC)
Program CAI (*Computer Assisted Instruction*)
Mata Kuliah *Reading 1 – 4* pada Jurusan Bahasa dan Sastra:
Persepsi dan Harapan Mahasiswa**

Oleh:

**Yudi Efendi
Karnedi**

**UNIVERSITAS TERBUKA
2011**



**HALAMAN PENGESAHAN
LAPORAN PENELITIAN BAHAN AJAR**

1. a. Judul Penelitian : Evaluasi Bahan Ajar Non Cetak (BANC) Program *CAI (Computer Assisted Instruction)* Mata Kuliah *Reading 1 – 4* pada Jurusan Bahasa dan Sastra: Persepsi dan Harapan Mahasiswa
- b Bidang Kajian : Penelitian Keilmuan
- c. Klasifikasi Penelitian : Penelitian Bahan Ajar
- 2 Peneliti
- a. Nama Lengkap dan Gelar : Yudi Efendi, S.S.
- b. NIP : 19730710 200501 1 002
- c. Golongan Kepangkatan : Penata/III/c
- d. Jabatan Akademik : Lektor pada FISIP-UT
- Fakultas dan Unit Kerja
- e. Program Studi/Jurusan : S1 Sastra Inggris bidang minat Penerjemahan Jurusan Bahasa dan Sastra
3. Anggota Peneliti :
- a. Jumlah Anggota : 1
- b. Nama Anggota dan Unit Kerja : Karnedi, M.A. (FISIP-UT)
- c. Program Studi : S1 Sastra Inggris bidang minat Penerjemahan Jurusan Bahasa dan Sastra
4. Periode Penelitian : 2011
5. Lama Penelitian : Delapan (8) bulan
6. Biaya Penelitian : Rp. 19.200.000
7. Sumber Biaya : Universitas Terbuka
8. Pemanfaatan Hasil Penelitian : Seminar Penelitian 2011

Tangerang, 15 Desember 2011

Mengetahui:
Dekan FISIP



Daryono, SH, MA, Ph.D
NIP. 19600410 198903 2 001

Peneliti,

Yudi Efendi, S.S.
NIP. 19730710 200501 1 002

Mengetahui:
Ketua Lembaga Penelitian dan
Pengabdian kepada Masyarakat,



Drs. Agus Joko Purwanto, M.Si
NIP. 19660508 199203 1 003

Menyetujui:
Kepala Pusat Penelitian,

Dra. Endang Nugraheni, M.Ed. M.S.i
NIP. 19570422 198503 2 001



KATA PENGANTAR

Alhamdulillah, berkat rahmat Allah SWT yang Maha Kuasa laporan hasil penelitian yang berjudul “Evaluasi Bahan Ajar Non Cetak (BANC) Program *CAI* (*Computer Assisted Instruction*) Mata Kuliah *Reading 1 – 4* pada Jurusan Bahasa dan Sastra: Persepsi dan Harapan Mahasiswa” dapat kami selesaikan jua. Kami mengucapkan terima kasih kepada Lembaga Penelitian dan Pengabdian kepada Masyarakat Universitas Terbuka (LPPM-UT) yang telah memberikan kesempatan dan dukungan baik moral maupun biaya hingga terlaksananya penelitian bahan ajar ini.

Tak lupa kami ucapkan terima kasih kepada Dekan Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik Universitas Terbuka yang telah memberikan masukan, saran, dan atas penelitian ini. Selain itu, kami juga mengucapkan terima kasih kepada semua pihak baik pikiran maupun tenaga yang telah membantu terselesaikannya penulisan laporan penelitian ini.

Kami sadar bahwa laporan hasil penelitian bahan ajar ini masih banyak kekurangan dan jauh dari kesempurnaan. Oleh karena itu kami sangat mengharapkan kritik, saran, dan masukan yang bersifat konstruktif dari pembaca untuk memperbaiki hasil penelitian ini. Semoga laporan hasil penelitian ini dapat bermanfaat bagi kita semua. Amiin.

Tangerang, Desember 2011

Tim Peneliti



DAFTAR ISI

LEMBAR PENGESAHAN	Hal
KATA PENGANTAR	i
DAFTAR ISI	ii
DAFTAR DIAGRAM	iv
RINGKASAN	v
ABSTRAK	vii
BAB I PENDAHULUAN	
I.1. Latar Belakang	1
I.2. Masalah Penelitian	4
I.3. Tujuan Penelitian	4
I.4. Manfaat Penelitian	5
BAB II TINJAUAN PUSTAKA	
II.1. Pendidikan Jarak Jauh	6
II.2. Bahan Ajar Pendidikan Jarak Jauh	7
II.3. Persepsi	8
II.4. <i>Computer Assisted Instruction (CAI)</i>	10
BAB III METODE PENELITIAN	
III.1. Variabel dan Instrumen	11
III.2. Populasi dan Sampel	11
III.3. Metode Pengumpulan Data	11
III.4. Metode Analisis Data	12
BAB IV PEMBAHASAN	
IV.1. Persepsi dan harapan mahasiswa terhadap Multimedia program <i>CAI</i> mata kuliah <i>Reading 1 – 4</i>	16
IV.2. Persepsi dan harapan mahasiswa terhadap Isi program <i>CAI</i> mata kuliah <i>Reading 1 – 4</i>	19
IV.3. Tanggapan Mahasiswa sebagai Pengguna program <i>CAI</i> mata kuliah <i>Reading 1 – 4</i>	23

BAB V SIMPULAN dan SARAN	Hal
V.1. Kesimpulan	27
V.2. Saran	27
DAFTAR PUSTAKA	29
Lampiran Kuesioner	
Screen Shots program <i>CAI Reading 1 – 4</i>	

UNIVERSITAS TERBUKA

DAFTAR DIAGRAM

	Hal
Diagram 1	14
Diagram 2	15
Diagram 3a	16
Diagram 3b	16
Diagram 4a	18
Diagram 4b	18
Diagram 5a	19
Diagram 5b	20
Diagram 6a	21
Diagram 6b	22
Diagram 7	23
Diagram 8	26
Diagram 9	26

UNIVERSITAS TERBUKA



RINGKASAN

Menuntut ilmu dapat dilakukan di mana saja, kapan saja, dan dengan siapa saja selama manusia itu memiliki kemauan. Selama kemauan untuk menuntut ilmu itu tinggi maka peluang untuk menuntut ilmu akan terbuka luas.

Pendidikan Tinggi Jarak Jauh (PTJJ) adalah salah satu wadah yang didirikan oleh pemerintah pada tahun 1984 dengan nama Universitas Terbuka (UT). Salah satu tujuan didirikannya UT adalah untuk memberi layanan pendidikan tinggi bagi mereka yang karena bekerja atau karena alasan lain tidak dapat melanjutkan pendidikannya di perguruan tinggi tatap muka (Katalog UT, 2011).

Media utama pembelajaran di UT adalah bahan ajar cetak atau Buku Materi Pokok (BMP) dan beberapa dari BMP yang ada dilengkapi dengan bahan ajar noncetak untuk memperkaya bagian-bagian tertentu dalam BMP. Beberapa media noncetak yang tersedia adalah video BMP, video interaktif, audio BMP, *computer assisted instruction (CAI)*, *web-supplementary material*, dll.

Masalah penelitian ini adalah peneliti ingin mengetahui terlebih dahulu bagaimana persepsi dan harapan mahasiswa terhadap program *CAI* mata kuliah *Reading 1* sampai dengan *Reading 4*. Bagaimana tanggapan mahasiswa terhadap fitur-fitur yang ada pada program ini dan bagian apa saja yang nantinya perlu direvisi atau ditambah.

Penelitian ini dirancang untuk mengevaluasi program *CAI* mata kuliah *Reading 1 – 4* dengan melihat persepsi dan harapan mahasiswa terhadap program ini. Variabel yang diteliti adalah persepsi mahasiswa terhadap program *CAI* secara umum dan harapan mahasiswa terhadap program *CAI Reading 1 – 4*.

Populasi penelitian adalah semua mahasiswa yang pernah menggunakan program *CAI* mata kuliah *Reading 1 – 4* dengan teknik pengambilan sampel secara *probability sampling*. Sampel penelitian ini adalah mahasiswa yang berada di Jabodetabek yang teregistrasi di UPBJJ-UT Jakarta dan UPBJJ-UT Bogor yang dianggap jumlahnya $\frac{3}{4}$ dari jumlah mahasiswa Jurusan Bahasa dan Sastra Inggris yang ada.

Data yang dikumpulkan adalah data primer yaitu berupa kuesioner yang berkaitan tentang persepsi dan harapan mahasiswa terhadap program CAI mata kuliah *Reading 1 – 4*. Pengumpulan data dilakukan dengan cara menyebarkan kuesioner kepada mahasiswa di beberapa lokasi ujian yang berada di Jakarta dan Bogor. Data yang dikumpulkan dianalisis dengan menggunakan 5 skala Likert dan diproses dengan bantuan program komputer SPSS for Windows Release 10.

Hasil penelitian menunjukkan bahwa:

- Untuk persepsi tampilan hampir rata-rata 40% mahasiswa setuju bahwa tampilan program CAI mata kuliah *Reading 1-4* sudah bagus. Tampilan yang dianggap bagus antara lain tata letak menu, penataan materi yang runtut, navigasi yang jelas, kemudahan link, ilustrasi teks dan grafis yang menarik, dan gambar yang tajam. Sedangkan untuk harapan tampilan hampir rata-rata 70% mahasiswa setuju adanya perubahan tampilan pada *point-point* di atas.
- Sama dengan persepsi mahasiswa terhadap tampilan program CAI *Reading 1-4*, persepsi mahasiswa terhadap audio juga sudah bagus. Rata-rata 40% mahasiswa setuju Audio sudah berkualitas baik tetapi tanggapan tentang ilustrasi music sudah baik masih dijawab kurang dari 40%. Sedangkan untuk harapan mahasiswa terhadap Audio program ini sangat tinggi yaitu rata-rata sebesar 65%.
- Untuk persepsi materi, rata-rata 50% mahasiswa setuju materi program CAI sudah baik. *Point-point* yang disetujui oleh mahasiswa adalah memiliki tujuan pembelajaran yang jelas, penyajian materi mudah dipahami, memiliki latihan yang berguna untuk evaluasi diri dan pemahaman materi, dan memiliki tes penguasaan materi. Sedangkan untuk harapan, di atas 70% mahasiswa mempunyai harapan tinggi pada perubahan materi program ini.
- Untuk persepsi bahasa, lebih dari 50% mahasiswa setuju bahwa program ini sudah menggunakan bahasa yang baik dan efektif. Untuk harapan *point*

ini, lebih dari 75% mahasiswa setuju adanya perubahan pada penggunaan bahasa di program ini.

Secara keseluruhan persepsi mahasiswa terhadap program *CAI Reading 1 – 4* (tampilan dan materi) adalah baik (70,5%) dengan jumlah responden sebanyak 59 orang. Sedangkan harapan mahasiswa terhadap perbaikan program *CAI Reading 1 – 4* adalah sangat tinggi (91%) dengan jumlah responden sebanyak 69 orang.

UNIVERSITAS TERBUKA



**The Evaluation of Non Printed Materials –
Computer Assisted Instruction Program
for the Course of Reading 1 – 4
In English Translation Department: Students' Perception and Expectation**

By:
Yudi Efendi (yudiefendi@ut.ac.id)
Karnedi (karnedi@ut.ac.id)
Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik
Universitas Terbuka

ABSTRACT

A CAI (Computer-Assisted Instruction) program is one of the instructional media based on computer, beside web-supplementary material, which is expected to help students improve their comprehension of the learning material. At the Department of English Language and Literature, the CAI program has been developed for the students to enhance their understanding and comprehension of the reading materials provided in the modules. Therefore, these programs are developed for the course of Reading 1 up to Reading 4. The purpose of this research is to see the effectiveness of the CAI program for Reading courses by highlighting the students' perception and expectation. As for the methodology, this research employs a quantitative method. The data are collected through questioners using a purposive random sampling technique involving 89 respondents from both Jakarta and Bogor. The questionnaires are then divided into three major categories – self personal data, perception, and expectation. For the students' perception, the findings reveal that 43% students agree that the CAI programs have good quality of media (e.g. view and sound), and 22% students disagree with this. 49,9% students agree that the CAI programs have a good material, including language used and 16,2% disagree with this. For the expectation, however, 67,2% students expect the program can have a good view and sound while 10,6% do not expect this. 75,5% students expects to have good material and language used while 3.2% feel “ok” with the present view and language.

Key words: CAI, learning materials, media





BAB I

PENDAHULUAN

I. 1. Latar Belakang Masalah

Menuntut ilmu merupakan kewajiban bagi setiap manusia baik laki-laki, maupun perempuan, tua maupun muda, karena dengan ilmu manusia diharapkan akan menjadi lebih beradab, berguna, dan dihormati oleh orang lain. Menuntut ilmu dapat dilakukan di mana saja, kapan saja, dan dengan siapa saja selama manusia itu memiliki kemauan. Selama kemauan untuk menuntut ilmu itu tinggi maka peluang untuk menuntut ilmu akan terbuka luas.

Menuntut ilmu bisa ditempuh baik dengan cara pendidikan formal maupun nonformal. Menurut Suparman dan Zuhairi (2004) pendidikan formal mengacu kepada program studi yang pada akhirnya akan mencapai suatu penghargaan akademis seperti sertifikat, diploma, atau gelar dari suatu lembaga pendidikan atau badan professional lain. Sedangkan pendidikan nonformal mempunyai ciri-ciri bahwa program studi pada umumnya tidak bertujuan untuk memperoleh penghargaan akademis tertentu, namun mengarah kepada pengetahuan atau keterampilan praktis dalam memenuhi kebutuhan hidup atau pekerjaan sehari-hari. Namun demikian, tidak semua orang dapat menempuh pendidikan formal dikarenakan biaya yang mahal apalagi sampai pada pendidikan tinggi. Selain itu, tempat penyelenggaraan pendidikan formal tidak berada di semua tempat di seluruh Indonesia begitu juga dengan penyelenggaraan pendidikan tinggi.

Adalah tugas pemerintah untuk menyediakan akses pendidikan bagi seluruh warga negaranya tanpa perkecualian. Mengingat luasnya daerah dan keberagaman penduduk Indonesia maka pemerintah harus menyediakan suatu sistem pendidikan yang dapat dinikmati oleh penduduk dengan biaya murah. Sistem pendidikan yang cocok dan dapat mengakomodasi semua keperluan di atas adalah sistem pendidikan jarak jauh karena sistem pendidikan jarak jauh tidak mengharuskan adanya pertemuan antara guru dan murid yang dapat dilakukan dimana saja.

Pendidikan Tinggi Jarak Jauh (PTJJ) adalah salah satu wadah yang didirikan oleh pemerintah pada tahun 1984 dengan nama Universitas Terbuka (UT). Salah satu tujuan didirikannya UT adalah untuk memberi layanan pendidikan tinggi bagi mereka yang karena bekerja atau karena alasan lain tidak dapat melanjutkan pendidikannya di perguruan tinggi tatap muka (Katalog UT, 2011). Pemerintah mendirikan UT atas dasar pertimbangan bahwa sistem UT tidak memerlukan banyak staf akademik yang langka serta fasilitas ruang kelas untuk menampung mahasiswa dalam jumlah besar dan tersebar di tanah air. Sistem UT dipandang ekonomis oleh pemerintah dan lebih terjangkau oleh mahasiswa (Asandhimitra, 2004).

UT sebagai salah satu institusi pendidikan tinggi jarak jauh merupakan salah satu tempat untuk menuntut ilmu dan mengembangkan diri karena UT menyediakan banyak fasilitas edukasi yang dapat dimanfaatkan sebaik mungkin baik oleh mahasiswa UT sendiri maupun orang lain untuk meningkatkan kualitas belajar mereka (Efendi, 2010). UT sendiri menerapkan sistem belajar jarak jauh dan terbuka. Istilah jarak jauh berarti pembelajaran tidak dilakukan secara tatap muka melainkan menggunakan media, baik media cetak (modul) maupun non cetak (audio/video, komputer/internet, siaran radio dan televise). Makna terbuka adalah tidak ada pembatasan usia, tahun ijazah, masa belajar, waktu registrasi, dan frekuensi ujian (Katalog UT, 2011).

Belajar di UT bersifat mandiri artinya belajar atas prakarsa atau inisiatif sendiri (Katalog UT, 2011). Menurut Setijadi (2005) PJJ (Pendidikan Jarak Jauh) adalah jenis pendidikan dimana peserta didik berjarak jauh dari pendidik, sehingga pendidikan tidak dapat dilakukan dengan cara tatap muka maka penyajian materi pembelajaran kepada peserta didik harus melalui media.

Media utama pembelajaran di UT adalah bahan ajar cetak atau Buku Materi Pokok (BMP) dan beberapa dari BMP yang ada dilengkapi dengan bahan ajar noncetak untuk memperkaya bagian-bagian tertentu dalam BMP. Beberapa media noncetak yang tersedia adalah video BMP, video interaktif, audio BMP, *computer assisted instruction (CAI)*, *web-supplementary material*, dll.

Program Studi D-III Penerjemahan pada jurusan Bahasa dan Sastra FISIP-UT merupakan salah satu program yang telah mengembangkan program *CAI* pada beberapa matakuliahnya. Pada Katalog UT tahun 2005-2006, dikatakan bahwa kurikulum dan bahan ajar Program Studi Diploma III Penerjemahan ini dititikberatkan pada matakuliah kemahiran berbahasa Inggris (*Reading, Listening, Writing, dan Speaking*) sampai pada tingkat lanjut, kemudian dilanjutkan dengan spesialisasi dalam bidang penerjemahan pada tingkat madya. Tujuan Program Studi D-III Penerjemahan adalah mempersiapkan lulusan yang:

1. bersifat terbuka dan cepat tanggap terhadap perubahan sosial di dalam masyarakat, khususnya yang berkaitan dengan peningkatan sumber daya manusia dan kemajuan IPTEK;
2. memiliki keterampilan Mendengar, Membaca, Menulis, dan Berbicara dalam bahasa Inggris; dan
3. memiliki keterampilan menerjemahkan naskah-naskah dalam berbagai disiplin ilmu dan profesi dari bahasa Inggris ke bahasa Indonesia. (Katalog UT, 2008)

Pada jurusan Bahasa dan Sastra ini, program *CAI* telah dikembangkan oleh Program Studi Diploma III Penerjemahan pada mata kuliah keahlian *Reading* yaitu *Reading 1/BING3301, Reading 2/BING3303, Reading 3/BING3305, dan Reading 4/BING3307* dan Teori Terjemahan/BING3314. Sedangkan Program Studi Strata I/S1 Penerjemahan juga memakai program *CAI* yang dikembangkan oleh Diploma III Penerjemahan karena 90% materi bahan ajar program studi ini sama dengan program Diploma III Penerjemahan.

Program *CAI* adalah salah satu bentuk media pembelajaran berbasis komputer yang memberi tambahan materi yang diambil dari salah satu modul pada Buku Materi Pokok (BMP) yang diharapkan dapat membantu mahasiswa meningkatkan pemahaman terhadap bahan ajar dan kualitas belajar mereka. Program ini dikemas dalam sebuah *Compact Disk (CD)* yang menjadi bagian integral dari BMP mata kuliah *Reading 1* sampai dengan *Reading 4*.

Untuk mengetahui tingkat validitasnya, program *CAI* perlu dievaluasi. Validitas menurut Lilie dkk. (1989: 179) dalam Surjono¹ adalah menunjuk pada sejauh mana program pengajaran *CAI* tersebut berfungsi seperti yang seharusnya direncanakan. Menurutnya lagi, beberapa aspek yang perlu dievaluasi adalah: materi, tampilan, interaksi siswa, interaksi program, evaluasi siswa, dokumentasi, sikap kerja, dan aplikasi program.

Pengembangan program *CAI* pada Jurusan Bahasa Sastra Inggris ini telah dilakukan sejak tahun 2006 namun belum pernah dilakukan satu penelitian pun tentang program ini. Untuk itu, bertolak dari permasalahan di atas, peneliti ingin mengetahui terlebih dahulu bagaimana persepsi dan harapan mahasiswa terhadap program *CAI* mata kuliah *Reading 1* sampai dengan *Reading 4*. Bagaimana tanggapan mahasiswa terhadap fitur-fitur yang ada pada program ini dan bagian apa saja yang nantinya perlu direvisi atau ditambah. Selanjutnya, sebagai penelitian lanjutan, peneliti akan melihat sejauh mana program *CAI* ini dapat meningkatkan kemampuan ketrampilan membaca mahasiswa. Pada penelitian ini, peneliti memilih mata kuliah *Reading* karena mata kuliah keahlian ini adalah satu-satunya mata kuliah yang paling banyak memiliki program *CAI*.

I. 2. Perumusan Masalah

Perumusan masalah dalam penelitian ini adalah:

- a. Bagaimana persepsi dan harapan mahasiswa terhadap program *CAI* mata kuliah *Reading 1 – 4*?
- b. Bagian-bagian mana pada program *CAI* mata kuliah *Reading 1 – 4* yang perlu lebih disempurnakan?

I. 3. Tujuan Penelitian

Tujuan penelitian adalah ini adalah:

- a. Mengetahui persepsi dan harapan mahasiswa terhadap program *CAI* mata kuliah *Reading 1 – 4*.

¹ http://herman.elearning-jogja.org/Pengembangan_Program_CAI.pdf diakses tanggal 9 Januari 2011.

- b. Mengidentifikasi bagian-bagian pada program *CAI* mata kuliah *Reading 1 – 4* yang perlu lebih disempurnakan.

I. 4. Manfaat Penelitian

Manfaat penelitian ini adalah:

- a. Memberi masukan untuk pengelola jurusan Bahasa dan Sastra Inggris khususnya program S1 bidang minat Penerjemahan terhadap hasil evaluasi dan persepsi program *CAI* mata kuliah *Reading 1 – 4*.
- b. Memberi masukan untuk pembuatan materi BANC berikutnya yang berbasis komputer seperti program *CAI*.
- c. Memberikan masukan untuk penelitian lanjutan.

UNIVERSITAS TERBUKA



BAB II

TINJAUAN PUSTAKA

II. 1. Pendidikan Jarak Jauh

Yang dimaksud dengan Pendidikan Jarak Jauh (PJJ) menurut Dohmen, sebagaimana dikutip Indriyati Swarna Dewi Motik (1989:20) menyatakan bahwa:

“Pendidikan jarak jauh adalah bentuk belajar mandiri yang terorganisasi secara sistematis, di mana bimbingan kepada siswa, penyajian bahan belajar, keyakinan dan supervisi terhadap keberhasilan siswa diselenggarakan oleh satu tim pengajar yang masing-masing mempunyai tanggung jawab tertentu. Hal ini dimungkinkan dilakukan dari jarak jauh dengan menggunakan media yang menjangkau jarak jauh.” (Suparman dan Zuhairi, 2004).

Pendidikan Jarak Jauh dicirikan oleh hal-hal seperti berikut:

- Sistem pendidikan pelaksanaannya memisahkan guru dan murid. *Mereka terpisahkan karena faktor jarak, waktu atau kombinasi dari keduanya.*
- Karena guru dan murid terpisahkan, maka penyampaian bahan ajar dilaksanakan dengan bantuan *media--media* cetak, media elektronik seperti audio, video, atau komputer dengan segala fasilitas yang dimilikinya.
- Bahan ajar bersifat “mandiri” dan untuk yang menggunakan bantuan komputer (seperti kursus *online*), maka bahan ajar ini disimpan dan disajikan di komputer.
- Paradigma baru yang terjadi di PJJ adalah peran guru yang lebih bersifat “fasilitator” dan murid yang berperan sebagai “peserta” dalam proses belajar mengajar. Karena itu guru dituntut untuk menciptakan teknik mengajar yang baik, menyajikan bahan ajar yang menarik, sementara itu siswa dituntut untuk aktif berpartisipasi dalam proses belajar. Siswa yang kurang aktif akan lebih mudah gagal dalam proses belajar. (Asandhimitra, 2004).

Nekwenya (1984:2003) dalam Suparman dan Zuhairi (2004) mengemukakan enam gambaran pokok dalam PJJ:

1. Adanya dua atau lebih pihak yang mengadakan kontak melalui sistem kendali jarak jauh;
2. adanya hubungan tatap muka dengan siswa dalam bentuk bantuan, bimbingan, dan pelatihan individual;
3. adanya suatu komunikasi dua arah yang terorganisasi untuk menghubungkan dua tempat atau lebih yang berjauhan;
4. tidak didominasi oleh pengajaran tatap muka;
5. menggunakan aspek-aspek komunikasi, sosial, dan pedagogi; dan
6. menuntut disiplin diri yang tinggi dan kegiatan siswa yang maksimum untuk berhasil.

Dalam Penyelenggaraan pendidikan, UT telah bekerja sama dengan semua perguruan tinggi baik negeri maupun swasta serta instansi yang relevan di Indonesia. Perguruan tinggi negeri setempat berperan sebagai pembina UPBJJ-UT serta membantu dalam penulisan bahan ajar, tutorial, praktikum, dan ujian. (Katalog UT 2005-2006: 2005)

II. 2. Bahan Ajar Pendidikan Jarak Jauh

Salah satu karakteristik PJJ adalah adanya keterpisahan antar guru dan murid yang mengakibatkan harus adanya ketersediaan bahan ajar baik cetak maupun non cetak. Bahan ajar cetak adalah modul sedangkan non cetak dapat berupa audio, video, kaset, dll. Harsasi (2007) mengatakan bahwa tidak bertemunya peserta ajar dengan pengajar menyebabkan kehadiran pengajar tersebut harus digantikan oleh kehadiran bahan ajar yang dirancang khusus untuk dapat dipelajari secara mandiri, didiskusikan dengan teman kelompok belajar, dan mungkin dibahas dengan tutor. Menurut Suparman & Zuhairi (2004) kehadiran media yang berbasis teknologi informasi dan komunikasi dalam sistem belajar jarak jauh berfungsi sebagai sumber belajar utama seperti halnya guru dalam pembelajaran konvensional. Tantangan utamanya terletak pada apakah murid

mempunyai motivasi untuk belajar dan seberapa menarik bahan ajar yang diberikan.

Sistem belajar mandiri adalah faktor utama bagi mahasiswa UT. Dengan sistem ini, UT menyediakan bahan ajar yang didesain khusus untuk dipelajari oleh mahasiswa. Bahan ajar tersebut tidak hanya berisi uraian, tetapi juga menyebutkan secara jelas tujuan instruksional, contoh-contoh, latihan, rangkuman, tes formatif, umpan balik, dan petunjuk mempelajarinya (Suparman dan Zuhairi, 2004).

Warsita dalam Harsasi (2007) menyatakan bahwa bentuk bahan ajar dalam PJJ meliputi berbagai kombinasi dari media cetak (modul), program audio, program video, radio, televisi, komputer, alat-alat praktik dan praktikum, dan media-media lain yang dapat digunakan. Masih dalam Harsasi (2007), Wedemeyer (1979) dalam Warsita (2007) mengemukakan bahwa pemanfaatan teknologi informasi dan komunikasi dalam PJJ bertujuan untuk: (a) membebaskan peserta didik dari pola pembelajaran reguler, (b) membuka kesempatan belajar sesuai kemampuan, dan (c) membangun suatu pola pembelajaran yang membimbing peserta didik melaksanakan *self directed learning*.

II. 3. Persepsi

Menurut Baron dan Paulus dalam Sbektiiistiyanto (n.d.) mengutarakan bahwa persepsi adalah proses internal yang memungkinkan kita memilih, mengorganisasikan, dan menafsirkan rangsangan dari lingkungan kita, dan proses tersebut mempengaruhi perilaku kita.² Harsasi (2007) juga mengungkapkan bahwa persepsi juga dapat diartikan sebagai pengalaman tentang objek, peristiwa, atau hubungan yang diperoleh dengan menyimpulkan informasi dan menafsirkan pesan. Persepsi juga memberikan makna pada rangsangan inderawi termasuk sensasi yang merupakan bagian dari persepsi. Ia juga menambahkan bahwa menafsirkan makna informasi inderawi tidak hanya melibatkan sensasi tetapi juga atensi (perhatian), ekspektasi (harapan), motivasi dan memori.

² sbektiiistiyanto.files.wordpress.com/2008/10/kap-persepsi.ppt, diakses tanggal 9 Januari 2011.

Menurut Young (1956) dalam N.N. (n.d.)³ mengemukakan bahwa persepsi merupakan aktivitas mengindra, mengintegrasikan dan memberikan penilaian pada obyek-obyek fisik maupun obyek sosial, dan penginderaan tersebut tergantung pada stimulus fisik dan stimulus sosial yang ada di lingkungannya. Sensasi-sensasi dari lingkungan akan diolah bersama-sama dengan hal-hal yang telah dipelajari sebelumnya baik hal itu berupa harapan-harapan, nilai-nilai, sikap, ingatan dan lain-lain. Individu, di dalam proses persepsi itu dituntut untuk dapat memberikan penilaian yang bersifat positif/negatif, senang/tidak senang, dan sebagainya terhadap suatu obyek. Dengan adanya persepsi maka akan terbentuk sikap, yaitu suatu kecenderungan yang stabil untuk berlaku atau bertindak secara tertentu di dalam situasi yang tertentu pula (Polak, 1976) (N.N. (n.d)). Dengan demikian persepsi merupakan suatu fungsi biologis (melalui organ-organ sensoris) yang memungkinkan individu menerima dan mengolah informasi dari lingkungan dan mengadakan perubahan-perubahan di lingkungannya. (Eytonck, 1972) (N.N. (n.d)).

Menurut Muhyadi (1989), masih dalam (N.N. (n.d)), persepsi seseorang dalam menangkap informasi dan peristiwa-peristiwa dipengaruhi oleh tiga faktor, yaitu:

1. Orang yang membentuk persepsi itu sendiri, khususnya kondisi intern (kebutuhan, kelelahan, sikap, minat motivasi, harapan, pengalaman masa lalu dan kepribadian);
2. stimulus yang berupa obyek maupun peristiwa tertentu (benda, orang, proses dan lain-lain) dan;
3. stimulus dimana pembentukan persepsi itu terjadi baik tempat, waktu, suasana (sedih, gembira dan lain-lain).

³ <http://www.infoskripsi.com/Article/Pengertian-Persepsi.html> diakses tanggal 9 Januari 2011.

II. 4. *Computer-Assisted Instruction (CAI)*

Jenks and Springer dalam Harsasi (2007) mendefinisikan *CAI* sebagai suatu metode instruksi yang menggunakan komputer untuk menginstruksikan kepada siswa dan meliputi instruksi-instruksi yang didesain untuk mengajari, mengarahkan, dan menguji siswa sampai pada tingkat kecakapan tertentu yang dapat dicapai.

Menurut Menurut Alessi dalam Surjono (1995)⁴ bahwa program *CAI* yang baik haruslah meliputi empat aktivitas: (1) informasi (materi pelajaran) harus diberikan atau ketrampilan (skill) diberikan model, (2) siswa harus diarahkan, (3) siswa diberi latihan-latihan, dan (4) pencapaian belajar siswa harus dinilai.

Secara umum, pembelajaran berbasis komputer dapat dimasukkan dalam dua kategori yaitu komputer mandiri (*standalone*) dan komputer dalam jaringan (Hardhono, 2002). Perbedaan yang utama antara keduanya terletak pada aspek interaktivitas. Dalam pembelajaran melalui komputer mandiri, interaktivitas peserta ajar terbatas pada interaksi dengan materi ajar yang ada dalam program pembelajaran. Pada pembelajaran dengan komputer dalam jaringan, interaktivitas peserta ajar menjadi lebih banyak alternatifnya (Harsasi, 2007)

⁴ http://herman.elearning-jogja.org/Pengembangan_Program_CAI.pdf diakses tanggal 9 Januari 2011.



BAB III

METODE PENELITIAN

III.1. Variabel dan Instrumen

Penelitian ini dirancang untuk mengevaluasi program *CAI* mata kuliah *Reading 1 – 4* dengan melihat persepsi dan harapan mahasiswa terhadap program ini. Objek penelitian ini adalah program *CAI* mata kuliah *Reading 1 – 4*. Variabel yang diteliti adalah persepsi mahasiswa terhadap program *CAI* secara umum dan harapan mahasiswa terhadap program *CAI Reading 1 – 4*. Instrumen penelitian ini diadopsi dari penelitian Maerani Harsasi tentang program *CAI* BMP Fiset Operasi (EKMA4413) pada tahun 2007. Instrumen penelitian meliputi tata letak menu, runtutan materi, petunjuk navigasi, kemudahan link, penggunaan bahasa, ilustrasi teks, warna, animasi, audio, musik, materi, tujuan pembelajaran, latihan, *feedback*, dan tes.

III.2. Populasi dan Sampel

Populasi penelitian adalah semua mahasiswa yang pernah menggunakan program *CAI* mata kuliah *Reading 1 – 4*. Teknik pengambilan sampel adalah *probability sampling*. Sampel penelitian ini adalah mahasiswa yang berada di Jabodetabek yang teregistrasi di UPBJJ-UT Jakarta dan UPBJJ-UT Bogor yang peneliti anggap jumlahnya lebih dari 75% dari jumlah mahasiswa Jurusan Bahasa dan Sastra Inggris yang ada.

III.3. Metode Pengumpulan Data

Data yang dikumpulkan pada penelitian ini adalah data primer yaitu berupa kuesioner yang berkaitan tentang persepsi dan harapan mahasiswa terhadap program *CAI* mata kuliah *Reading 1 – 4*. Pengumpulan data dilakukan dengan cara menyebarkan kuesioner kepada mahasiswa di beberapa lokasi ujian yang berada di Jakarta dan Bogor.

III.4. Metode Analisis Data

Analisis data yang dilakukan adalah dengan menganalisis persepsi dan harapan mahasiswa terhadap program *CAI* mata kuliah *Reading 1 – 4*. Setelah itu, dari hasil analisis akan diidentifikasi bagian-bagian mana dari program *CAI* ini yang perlu direvisi atau ditambahkan. Kuesioner ini dirancang dengan menggunakan skala Likert 5 point yang selanjutnya dianalisis dengan bantuan program komputer SPSS for Windows Release 10.

UNIVERSITAS TERBUKA



BAB IV

HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

Penelitian ini dilaksanakan dengan menyebarkan kuesioner di lokasi Ujian Akhir Semester (UAS) Non Pendas 2011.1 di wilayah Jakarta dan Bogor dengan populasi penelitian ini adalah semua mahasiswa program studi Sastra Inggris bidang minat Penerjemahan. Di Jakarta kuesioner disebar di lokasi ujian yang terletak di SMPN 118 dan SMU 36 sedangkan di Bogor kuesioner disebar di SMPN 5 dan SMA PGRI 4 Bogor. Ke empat tempat lokasi ujian tersebut penulis anggap telah mewakili mahasiswa program studi Bahasa Inggris Penerjemahan yang notabene berdomisili di Jakarta lebih dari 75%. (900 an mahasiswa). Teknik pengambilan sampel adalah dengan menggunakan *probability sampling* dengan metode *simple random sampling*.

Peneliti menyebarkan sebanyak 121 buah kuesioner kepada responden di ke empat lokasi ujian. Dari 121 kuesioner yang dibagikan, terdapat sebanyak 73% atau 89 kuesioner yang kembali ke peneliti. Sisa kuesioner yang tidak kembali dikarenakan responden tidak mengisi langsung kuesioner yang diberikan oleh peneliti tetapi menundanya sehingga kuesioner tidak kembali.

Kuesioner ini dibagi ke dalam tiga bagian yaitu data pribadi mahasiswa, persepsi, dan harapan mahasiswa terhadap Bahan Ajar Non Cetak (BANC) *Computer Assisted Instruction (CAI)* mata kuliah *Reading 1 – 4*. Data pribadi pada kuesioner ini terdiri dari nama, NIM, kelamin, usia, status, dan pekerjaan yang semuanya sebagai *database* bagi peneliti. Untuk persepsi dan harapan program *CAI* ini, masing-masing bagian terdiri dari 20 pertanyaan dengan menggunakan 5 skala Likert. Pernyataan-pernyataan yang diberikan baik pada persepsi maupun pada harapan adalah sama dimana penelitian ini bertujuan untuk mengetahui apakah ada perbedaan persepsi dan harapan mahasiswa pengguna program *CAI* mata kuliah *Reading 1 – 4*.

Peneliti membuat pilihan jawaban pada kuesioner menjadi Sangat Tidak Setuju (STS), Tidak Setuju (TS), Kurang Setuju (KS), Setuju (S), dan Sangat Setuju (SS). Dalam menganalisis kuesioner, penulis menggabungkan jawaban

Sangat Tidak Setuju (STS), Tidak Setuju (TS), dan Kurang Setuju (KS) menjadi “Tidak Setuju” sedangkan Setuju (S) dan Sangat Setuju (SS) menjadi “Setuju”. Hal ini dilakukan untuk memudahkan pemetaan antara responden yang setuju dan tidak setuju. Untuk responden yang tidak memberikan jawaban, penulis tidak memasukkannya ke dalam dua jenis jawaban di atas tetapi tetap menulisnya secara terpisah.

Dari 89 jumlah data responden, pada Diagram 1 di bawah ini, terdapat 33% atau 29 orang responden laki-laki dan 67% atau 60 orang responden perempuan dengan status menikah sebanyak 28% dan tidak menikah sebanyak 67%. Untuk usia, sebanyak 47% responden berusia 16 – 25 tahun, 33% berusia 26 – 35 tahun, dan 14% berusia 36 – 45 tahun sedangkan sisanya lebih dari 45 tahun dan 5 orang responden tidak menjawab. Ini menunjukkan bahwa usia responden lebih banyak didominasi orang-orang yang berusia muda.

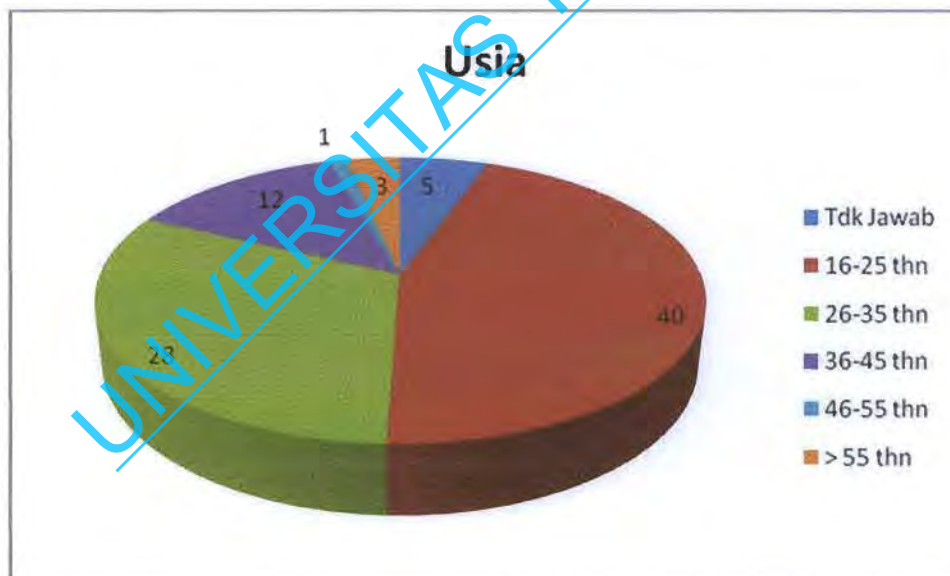


Diagram 1.

Untuk pekerjaan responden, pada Diagram 2, sebanyak 62% responden bekerja sebagai pegawai swasta, 4,5% anggota sebagai anggota POLRI, 2,2% sebagai PNS, 3,4% belum bekerja, dan 19,1% bekerja di bidang lain tanpa menyebutkan bidang pekerjaan apa. Sisanya, sebanyak 7,9% responden tidak memberikan jawaban. Dari data pekerjaan responden, terlihat bahwa responden

penelitian ini didominasi oleh pegawai swasta dan yang paling sedikit berasal dari aparat pemerintah (POLRI dan PNS).



Diagram 2.

Pada pembahasan berikut ini, peneliti membagi dua kategori yaitu pembahasan tentang persepsi dan harapan. Untuk masing-masing kategori tersebut, peneliti membagi lagi ke dalam dua kategori yaitu tampilan dan materi dimana tampilan berisi pernyataan-pernyataan yang berkaitan dengan tampilan termasuk kualitas audio dan materi berisi pernyataan-pernyataan yang berkaitan dengan materi termasuk penggunaan bahasa. Selain itu, peneliti juga menjabarkan tanggapan mahasiswa yang berkaitan program *CAI* ini secara umum.

Dalam pembahasan, semua diagram ditampilkan dalam bentuk frekuensi atau jumlah responden sedangkan penjelasan diagram peneliti menjabarkan dalam bentuk prosentasi. Hal ini peneliti lakukan supaya data yang ditampilkan lengkap baik dalam bentuk frekwensi maupun prosentasi.

Adapun hasil jawaban responden pada penelitian ini adalah sebagai berikut:

IV.1. Persepsi dan harapan mahasiswa terhadap Multimedia program *CAI* mata kuliah *Reading 1 – 4*

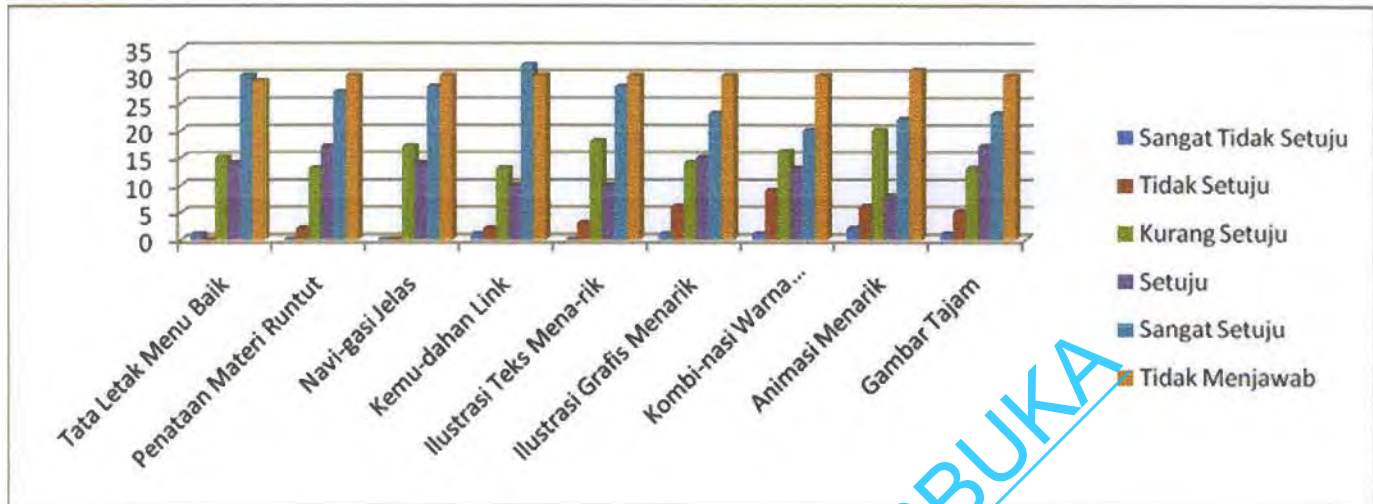


Diagram 3a. Persepsi Tampilan

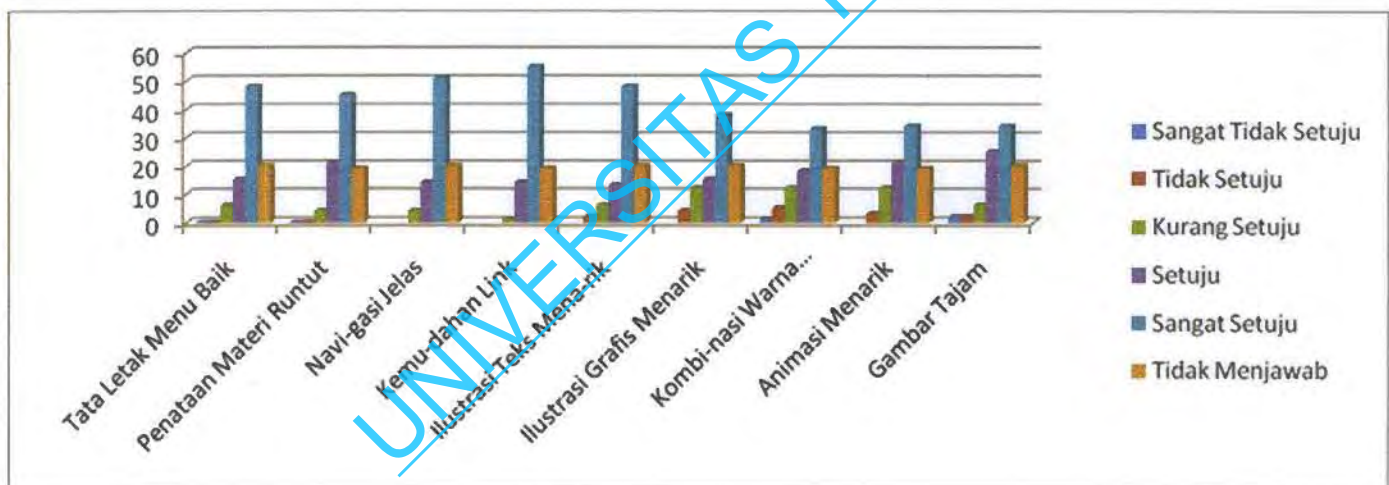


Diagram 3b. Harapan Tampilan

1. 1. Tampilan

Dari diagram persepsi di atas, terlihat ada sembilan pernyataan yang berkaitan dengan tampilan program *CAI Reading 1 – 4*. Dari sembilan buah pernyataan tersebut terlihat ada tujuh buah pernyataan yang dijawab setuju oleh mahasiswa di atas 40% dan sisanya di bawah 40%. Pernyataan-pernyataan yang

dijawab setuju di atas 40% adalah Program *CAI* Memiliki Tata Letak Menu yang Baik dan Program *CAI* Memiliki Penataan Materi yang Runtut sebanyak 49,9%, Program *CAI* Memiliki Navigasi yang Jelas sebanyak 47,2%, Program *CAI* Memiliki Kemudahan *Link* sebanyak 48,2%, Program *CAI* Memiliki Ilustrasi Teks yang Menarik sebanyak 42,7%, Program *CAI* Memiliki Ilustrasi Grafis yang menarik sebanyak 42,7%, dan Program *CAI* Memiliki Gambar yang Tajam sebanyak 44,9%. Dua pernyataan yang dijawab setuju tetapi kurang dari 40% adalah Program *CAI* Memiliki Kombinasi Warna yang Menarik sebanyak 37,1%, dan Program *CAI* Memiliki Animasi yang Menarik sebanyak 33,7%. Sebanyak rata-rata 33% mahasiswa tidak memberikan jawaban tentang tampilan program ini. Secara keseluruhan persepsi mahasiswa terhadap tampilan program *CAI Reading 1 – 4* adalah bagus.

Untuk diagram harapan di atas, dari sembilan buah pernyataan yang berkaitan dengan tampilan program *CAI Reading 1 – 4*, sebanyak empat buah pernyataan setuju adanya perubahan harapan di atas 70% dan sisanya di bawah 70%. Pernyataan setuju di atas 70% adalah Program *CAI* Memiliki Tata Letak Menu yang Baik sebanyak 70,8%, Program *CAI* Memiliki Penataan Materi yang Runtut sebanyak 74,2%, Program *CAI* Memiliki Navigasi yang Jelas sebanyak 73%, dan Program *CAI* Memiliki Kemudahan *Link* sebanyak 77,5%. Pernyataan-pernyataan yang dijawab setuju tetapi kurang dari 70% adalah Program *CAI* Memiliki Ilustrasi Teks yang Menarik sebanyak 68,5%, Program *CAI* Memiliki Ilustrasi Grafis yang menarik sebanyak 59%, Program *CAI* Memiliki Kombinasi Warna yang Menarik sebanyak 58,4%, dan Program *CAI* Memiliki Animasi yang Menarik sebanyak 61,8%, dan Program *CAI* Memiliki Gambar yang Tajam sebanyak 66,3%. Sebanyak rata-rata 22% mahasiswa tidak memberikan jawaban harapan pada program ini. Secara keseluruhan harapan mahasiswa terhadap tampilan *CAI Reading 1 – 4* adalah tinggi.

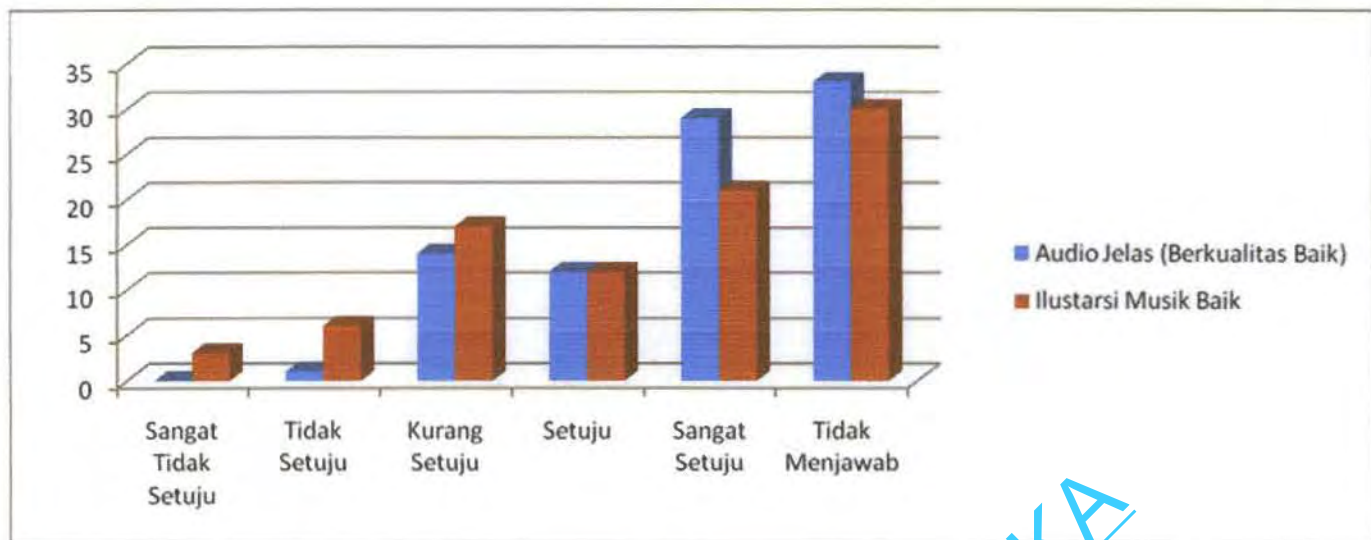


Diagram 4a. Persepsi Audio



Diagram 4b. Harapan Audio

1. 2. Audio

Untuk diagram persepsi audio, Diagram 4a. di atas, ada satu buah pernyataan dijawab setuju oleh mahasiswa di atas 40% dan satu buah pernyataan dijawab sama tetapi kurang dari 40%. Pernyataan yang dijawab di atas 40% adalah Audio Program *CAI* Jelas (Berkualitas Baik) sebanyak 41,6% dan pernyataan dijawab kurang dari 40% adalah Program *CAI* Memiliki Ilustarsi Musik yang Baik sebanyak 37,1%. Sebanyak rata-rata 33% mahasiswa tidak memberikan

jawaban yang berkaitan dengan audio. Secara umum, persepsi mahasiswa terhadap kulaitas audio program *CAI Reading 1 – 4* adalah baik.

Untuk diagram harapan audio, Diagram 4b., pernyataan mahasiswa setuju adanya perubahan terlihat pada Audio Program *CAI* Jelas (Berkualitas Baik) sebanyak 75,3% dan Program *CAI* Memiliki Ilustarsi Musik yang Baik sebanyak 55%. Sebanyak 22% mahasiswa tidak menjawab. Secara umum, harapan mahasiswa terhadap kulaitas audio program *CAI Reading 1 – 4* adalah cukup tinggi.

IV.2. Persepsi dan harapan mahasiswa terhadap Isi program *CAI* mata kuliah *Reading 1 – 4*

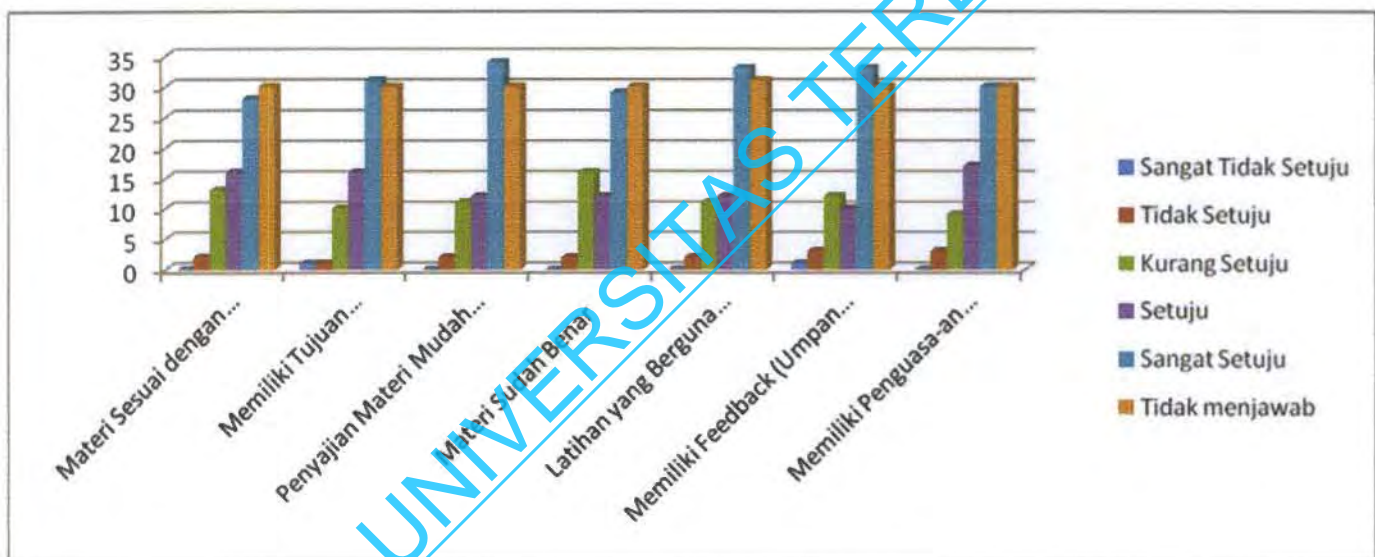


Diagram 5a. Persepsi Materi

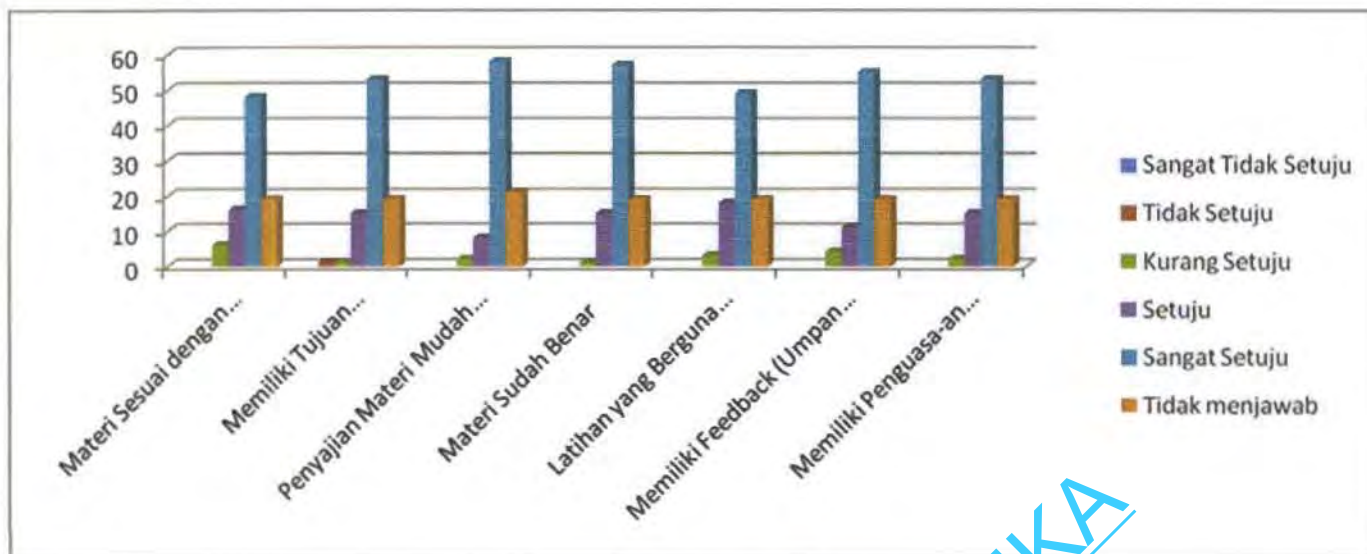


Diagram 5b. Harapan Materi

2. 1. Materi

Dari Diagram 5a tentang persepsi terhadap materi, terdapat tujuh buah pernyataan yang berkaitan dengan materi program *CAI Reading 1 – 4*. Dari tujuh buah pernyataan tersebut ada empat buah pernyataan yang dijawab setuju oleh mahasiswa di atas 50% dan sisanya di bawah 40%. Pernyataan-pernyataan yang dijawab setuju di atas 50% adalah Program *CAI* Memiliki Tujuan Pembelajaran yang Jelas sebanyak 52,8%, Penyajian Materi Program *CAI* Mudah Dipahami sebanyak 51,7%, Program *CAI* Memiliki Latihan yang Berguna untuk Evaluasi Diri terhadap Pemahaman Materi sebanyak 50,6%, dan Program *CAI* Memiliki Tes Penguasaan Materi bagi Pengguna sebanyak 52,8%. Tiga buah pernyataan yang dijawab setuju tetapi kurang dari 50% adalah Materi Program *CAI* Sesuai dengan Kompetensi Umum dan Khusus BMP Reading sebanyak 49,5%, Materi Program *CAI* Sudah Benar sebanyak 46,1%, dan Program *CAI* Memiliki *Feedback* (Umpan Balik) Latihan sebanyak 48,3%. Sama dengan persepsi pada tampilan, sebanyak rata-rata 33% mahasiswa tidak memberikan jawaban tentang materi program ini. Secara keseluruhan persepsi mahasiswa terhadap materi program *CAI Reading 1 – 4* adalah baik.

Untuk diagram harapan materi, Diagram 5b., dari tujuh buah pernyataan yang berkaitan dengan materi program *CAI Reading 1 – 4*, semua pernyataan

dijawab setuju oleh mahasiswa di atas 70%. Pernyataan-pernyataan tersebut adalah Materi Program *CAI* Sesuai dengan Kompetensi Umum dan Khusus BMP *Reading* sebanyak 71,9%, Program *CAI* Memiliki Tujuan Pembelajaran yang Jelas sebanyak 76,5%, Penyajian Materi Program *CAI* Mudah Dipahami sebanyak 74,2%, Materi Program *CAI* Sudah Benar sebanyak 77,5%, Program *CAI* Memiliki Latihan yang Berguna untuk Evaluasi Diri terhadap Pemahaman Materi 75,3%, Program *CAI* Memiliki *Feedback* (Umpan Balik) Latihan 74,2%, dan Program *CAI* Memiliki Tes Penguasaan Materi bagi Pengguna 76,5%. Sebanyak rata-rata 22% mahasiswa tidak memberikan jawaban harapan pada program ini. Secara keseluruhan harapan mahasiswa terhadap perubahan materi program *CAI Reading 1 – 4* adalah tinggi.

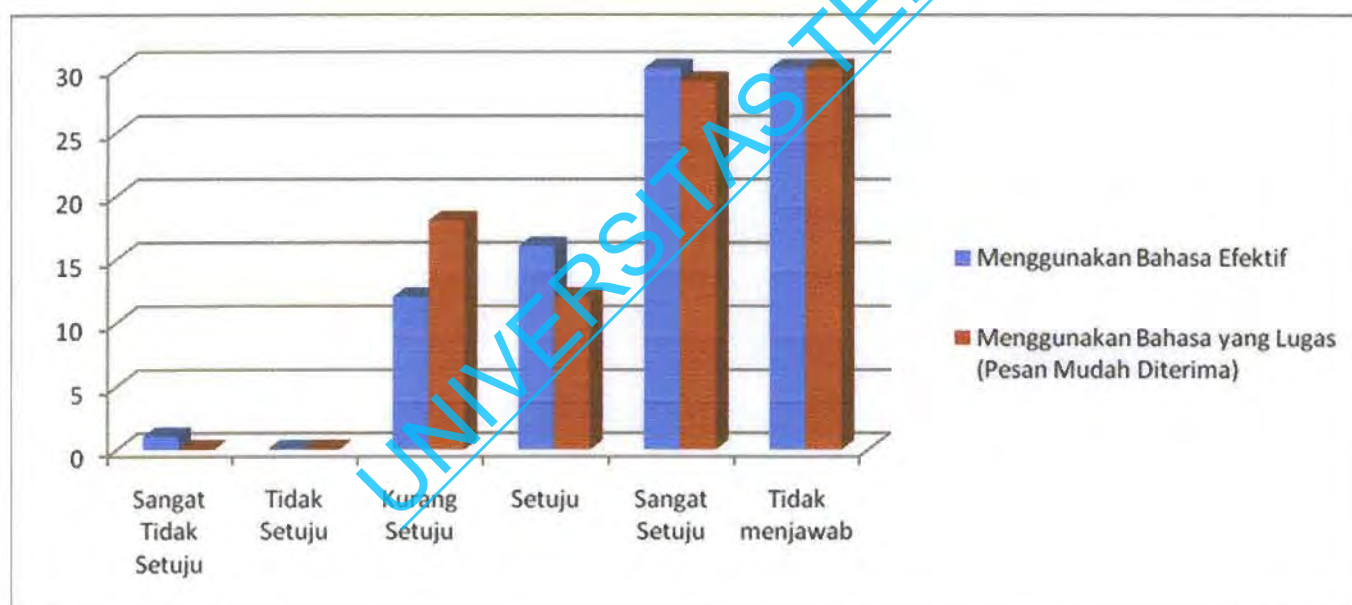


Diagram 6a. Persepsi Bahasa

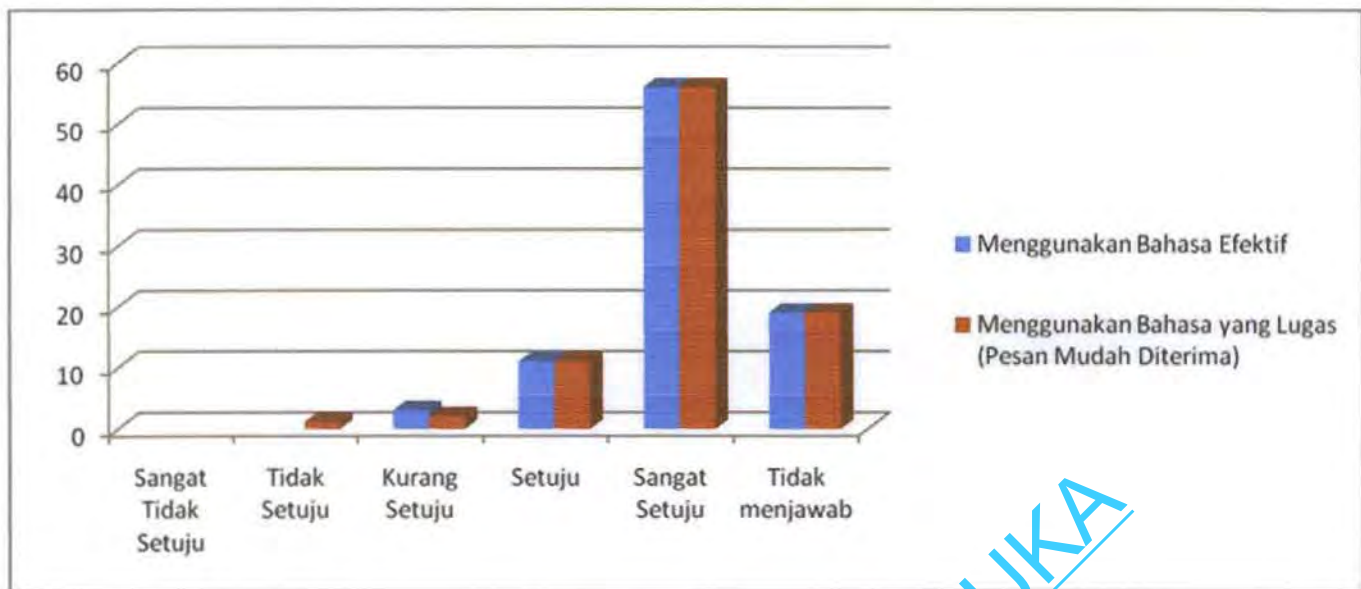


Diagram 6b. Harapan Bahasa

2. 2. Bahasa

Untuk diagram 6a., mengenai persepsi mahasiswa tentang penggunaan bahasa pada program ini, terlihat bahwa satu pernyataan dijawab setuju oleh mahasiswa di atas 50% dan satu pernyataan dijawab kurang dari 50%. Pernyataan yang dijawab di atas 50% adalah Program *CAI* Menggunakan Bahasa yang Efektif sebanyak 51,7% dan pernyataan yang dijawab kurang dari 50% adalah Program *CAI* menggunakan Bahasa yang Lugas (Pesan Mudah Diterima) sebanyak 46,6%. Sebanyak rata-rata 33% mahasiswa tidak memberikan jawaban yang berkaitan dengan bahasa. Secara umum, persepsi mahasiswa terhadap penggunaan bahasa pada program *CAI Reading 1 – 4* adalah baik.

Untuk diagram harapan, Diagram 6b., pernyataan mahasiswa yang setuju adanya perubahan terlihat pada penggunaan bahasa adalah pada Program *CAI* Menggunakan Bahasa yang Efektif sebanyak 75,3% dan Program *CAI* menggunakan Bahasa yang Lugas (Pesan Mudah Diterima) sebanyak 46,6% sama dengan persepsi mahasiswa terhadap program ini. Sebanyak 22% mahasiswa tidak menjawab. Secara umum, harapan mahasiswa terhadap penggunaan bahasa program *CAI Reading 1 – 4* adalah cukup baik.

IV.3. Tanggapan Mahasiswa sebagai Pengguna program *CAI* mata kuliah *Reading 1 – 4*

Pada bagian ini, peneliti coba mengungkapkan tanggapan mahasiswa tentang program *CAI* ini yang mereka anggap baik dan tidak beserta alasannya. Pada Diagram 7. berikut adalah tanggapan mahasiswa (n=81) tentang bagian-bagian mana dari program *CAI* ini yang perlu diperbaiki yang tergambar pada diagram berikut.



Diagram 7.

1. Tampilan

Berdasarkan data pada Diagram 7. di atas, tampilan menempati urutan pertama yang harus direvisi. Sebanyak 23,4% mahasiswa mengharapkan adanya perubahan tampilan pada program *CAI Reading* ini. Selain itu mahasiswa juga mengharapkan adanya perubahan tata letak, penggunaan jenis huruf yang disesuaikan, dan tambahan animasi. Hal ini menunjukkan bahwa tampilan program *CAI* ini dirasakan mahasiswa masih kurang baik atau kurang menarik. Oleh karena itu, peneliti merasa perlu diadakan perbaikan pada tampilan agar mahasiswa sebagai pengguna mau dan tertarik menggunakan program *CAI* ini.

2. Teks

Secara keseluruhan, keluhan mahasiswa terhadap teks adalah bahwa teks harus lebih mudah dipahami oleh mereka dan teks yang diberikan harus lebih bervariasi. Hal ini diungkapkan oleh sebanyak 19,7% responden. Mungkin teks yang ada pada program *CAI Reading* ini terlalu sulit sehingga mahasiswa pun sulit untuk memahaminya yang mengakibatkan mereka enggan membaca materi dan mengerjakan latihan yang ada pada program ini. Selain itu, ketidakvariasian teks yang diberikan mungkin juga membuat mereka tidak merasa tertantang untuk menggunakan program ini. Hanya 2,4% responden saja yang menyatakan bahwa teks yang ada cukup jelas dibaca. Peneliti selanjutnya berharap penulis program *CAI Reading* bisa memberikan teks yang beragam dan mudah dipahami oleh pengguna khususnya mahasiswa UT sehingga mereka akan lebih tertarik untuk mencoba.

3. Materi

Sebanyak 7,4% mahasiswa menyatakan materi yang ditampilkan harus ditambah, 5% menyatakan materi harus di-*update* (diperbaharui), dan 2,4% menyatakan program ini harus memberi banyak contoh soal dan *feedback*. Sesuai dengan tujuan pembelajaran yang diinginkan, sebaiknya materi diberikan harus bisa mengukur kemampuan mahasiswa khususnya dalam memahami bacaan. Oleh karena itu, peneliti beranggapan bahwa perlu kiranya penulis program *CAI* selanjutnya menambahkan variasi bacaan dan soal yang terkini (*up-to-date*) untuk lebih menarik minat dan keinginan mahasiswa untuk menggunakan program ini.

4. Audio/suara

Secara keseluruhan, sebanyak 16,1% mahasiswa menyatakan *audio* yang ada pada program ini perlu diperbaiki dengan alasan *audio* kurang jelas. Mahasiswa tidak menjelaskan bagian mana dari *audio* yang perlu diperbaiki dan mata kuliah *Reading* mana yang memiliki *audio* yang kurang jelas. Sebaiknya, menurut peneliti, *audio* dibuat dan disesuaikan dengan materi yang disajikan di

layar monitor, misalnya pada saat menjawab pertanyaan diberi *audio* yang lebih menarik ketika mereka memilih jawaban benar atau salah. Mungkin perlu juga diberikan musik santai ketika mereka sedang membaca bacaan supaya suasana menjadi lebih santai dan tidak tegang.

5. Warna

13,5% mahasiswa, secara keseluruhan, menyatakan warna yang ditampilkan tidak *colorful* (bermacam-macam warna) dan 2,4% menyatakan warna tidak menarik. Menurut peneliti, sebaiknya warna pada program *CAI* ini disesuaikan dengan tampilan dan berwarna cerah serta *colorful*. Warna yang demikian, menurut peneliti, merupakan salah satu daya tarik tersendiri bagi mahasiswa untuk mencoba program ini. Bila warna yang ditampilkan tidak menarik atau membosankan maka pengguna program tidak betah berlama-lama untuk menggunakan program *CAI* ini.

Walaupun demikian, pada Diagram 8. di bawah ini ada 67 responden, dengan mengabaikan responden yang tidak menjawab, beranggapan bahwa program *CAI* ini sudah baik seperti pada teks (34,2%), *audio* (19,4%), warna dan ilustrasi (16,4%), dan materi (7,5%). Ini menunjukkan bahwa, secara keseluruhan, program *CAI* mata kuliah *Reading 1 - 4* sudah baik.



Diagram 8.

Secara umum, dari 51 responden (mengabaikan responden yang tidak menjawab), terlihat bahwa bahwa kualitas program *CAI Reading 1 – 4* adalah baik. Ini terlihat dari Diagram 9. yang menggambarkan bahwa sebanyak 94,1% responden setuju program *CAI Reading 1 – 4* adalah baik dan masing-masing hanya 2% responden menyatakan sangat baik, buruk, dan sangat buruk.



Diagram 9.



BAB V

SIMPULAN DAN SARAN

A. Simpulan

Dari data yang dianalisis, untuk persepsi, sebanyak 43% responden setuju bahwa program *CAI Reading 1 – 4* mempunyai kualitas media yang baik termasuk tampilan dan suara sedangkan 22% responden tidak setuju dengan ini. 49,9% responden setuju program *CAI* ini memiliki materi yang baik termasuk bahasa tetapi 16,2% tidak setuju. Untuk harapan, 67,2% responden berharap program *CAI Reading 1 – 4* suara dan tampilan yang bagus sementara 10,6% merasa tampilan dan suara sudah baik. Sebanyak 75,5% responden berharap memiliki materi dan bahasa yang baik sedangkan 3,2% responden merasa materi dan penggunaan bahasa sudah baik.

Dari hasil analisis tanggapan mahasiswa, peneliti menyimpulkan ada lima bagian penting dari program ini yang perlu diperbaiki. Kelima bagian tersebut adalah tampilan, teks, *audio*, warna, dan materi.

Secara keseluruhan persepsi mahasiswa terhadap program *CAI Reading 1 – 4* (tampilan dan materi) adalah baik (70,5%) dengan $n=59$ (mengabaikan responden yang tidak memberikan jawaban). Sedangkan harapan mahasiswa terhadap perbaikan program *CAI Reading 1 – 4* adalah sangat tinggi (91%) dengan $n=69$ (mengabaikan responden yang tidak menjawab).

B. Saran

Dari hasil penelitian diketahui bahwa beberapa bagian utama dari program *CAI Reading 1 – 4* perlu diperbaiki antara lain tampilan, teks, audio, dll. Oleh karena itu, saran dari responden dapat digunakan sebagai dasar untuk memperbaiki program *CAI Reading 1 – 4* sehingga mendapatkan hasil program *CAI* yang lebih baik lagi. Saran perbaikan juga meliputi perbaikan tata letak menu, bahasa, tes, serta ilustrasi yang lebih baik.

Peneliti sadar bahwa penelitian terhadap program *CAI Reading* ini masih belum lengkap dan jauh dari sempurna. Oleh karena itu, peneliti menyarankan

Jurusan Bahasa dan Sastra untuk melakukan penelitian lanjutan terhadap program *CAI Reading* itu sendiri. Penelitian lanjutan ini nantinya bisa dihubungkan dengan penguasaan ketrampilan membaca mahasiswa terhadap pembelajaran program *CAI*.

UNIVERSITAS TERBUKA



DAFTAR PUSTAKA

- Assandhimitra, dkk. (2004). *Pendidikan Tinggi Jarak Jauh*. Jakarta: Universitas Terbuka.
- Dalton, D.W. & Hannafin, M.J. (1986). *The effects of Video-only, CAI only, and interactive video instructional systems on learner performance and attitude: An exploratory study*. Paper presented at the Annual Convention of the Association for Educational Communications and Technology, Las Vegas, NV.
- Efendi, Yudi. (2010). *Persepsi Mahasiswa terhadap Bahan Ajar Non Cetak (BANC) Program Web Supplement MataKuliah English for Translation/BING3312 Program Studi DIII Penerjemahan*. Jakarta: Pusat Penerbitan Universitas Terbuka
- Hardhono, A.P., (2002). Potensi teknologi komunikasi dan informasi dalam mendukung penyelenggaraan pendidikan jarak jauh di Indonesia. *Jurnal Pendidikan Terbuka dan Jarak Jauh*, Vol. 3 No. 1
- Harsasi, Meirani. (2007). *Persepsi Mahasiswa terhadap Program CAI BMP Riset Operasi (EKMA4413)*. Jakarta: Pusat Penerbitan Universitas Terbuka.
- Jenks, M.S., & Springer, J.M. (2002). A view of the research on the efficacy of CAI. *Electronic Journal for The Integration of Technology in Education*, Vol. 1, No.2
- Katalog Universitas Terbuka 2005-2006*. (2005). Departemen Pendidikan Nasional. Jakarta: Pusat Penerbitan Universitas Terbuka.
- Katalog Universitas Terbuka*. (2011). Departemen Pendidikan Nasional. Jakarta: Pusat Penerbitan Universitas Terbuka
- Setijadi dkk. (2005). *Buku Pedoman Pendidikan Jarak Jauh*. Jakarta: Penerbit Universitas Terbuka.
- Surjono, Dwi Herman. (n.d.) *Pengembangan Computer-Assisted Instruction (CAI) Untuk Pelajaran Elektronika*
- Suparman M.A., & Zuhairi, A. (2004). *Pendidikan Jarak Jauh: Teori dan Praktek*. Jakarta: Pusat Penerbitan Universitas Terbuka.
- Warsita, B. (2007). Peranan Teknologi Informasi dan Komunikasi dalam Penyelenggaraan Pendidikan Jarak Jauh. *Jurnal Teknodik*, No. 20 / XI

http://herman.elearning-jogja.org/Pengembangan_Program_CAI.pdf

<http://www.infoskripsi.com/Article/Pengertian-Persepsi.html>

sbektiistiyanto.files.wordpress.com/2008/10/kap-persepsi.ppt

UNIVERSITAS TERBUKA



Kuesioner
Penelitian Bahan Ajar Tahun 2011

Evaluasi Bahan Ajar Non Cetak (BANC)
Program (CAI) *Computer Assisted Instruction*
Mata Kuliah *Reading 1 – 4*
pada Jurusan Bahasa dan Sastra:
Persepsi dan Harapan Mahasiswa

DATA RESPONDEN

- Nama (boleh tidak ditulis):
- Jenis kelamin ☐ Laki-laki ☐ Perempuan
- Usia: ☐ 16 – 25 tahun ☐ 36 – 45 tahun
☐ 26 – 35 tahun ☐ 46 – 55 tahun
☐ Diatas 55 tahun: tahun
- Status Pernikahan: ☐ Menikah ☐ Belum menikah
- Pekerjaan: ☐ PNS ☐ Swasta
☐ BUMN ☐ Belum bekerja
☐ POLRI ☐ TNI
☐ Lainnya

PETUNJUK

Pernyataan-pernyataan berikut ini berkaitan dengan
persepsi Anda terhadap **kualitas program CAI**
Reading 1 - 4

Tunjukkan pendapat Anda pada setiap pernyataan berikut ini dengan cara memberi tanda silang (X) pada salah satu nomor untuk setiap pernyataan	Sangat Tidak Setuju					Sangat Setuju				
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
1. Program CAI Reading memiliki tata letak menu yang baik.	1	2	3	4	5					
2. Program CAI Reading memiliki penataan materi yang runtut.	1	2	3	4	5					
3. Program CAI Reading memiliki petunjuk navigasi yang jelas.	1	2	3	4	5					
4. Program CAI Reading memiliki kemudahan link.	1	2	3	4	5					
5. Program CAI Reading menggunakan bahasa yang efektif.	1	2	3	4	5					
6. Program CAI Reading menggunakan bahasa yang lugas (pesan mudah diterima).	1	2	3	4	5					
7. Program CAI Reading memiliki ilustrasi teks yang menarik.	1	2	3	4	5					
8. Program CAI Reading memiliki ilustrasi grafis yang menarik.	1	2	3	4	5					
9. Program CAI Reading memiliki kombinasi warna yang menarik.	1	2	3	4	5					
10. Program CAI Reading memiliki animasi yang menarik.	1	2	3	4	5					
11. Audio dalam program CAI Reading jelas (berkualitas baik).	1	2	3	4	5					
12. Program CAI Reading memiliki ilustrasi musik yang baik.	1	2	3	4	5					
13. Program CAI Reading memiliki gambar yang tajam.	1	2	3	4	5					
14. Materi dalam CAI Reading sesuai dengan kompetensi umum dan kompetensi khusus BMP.	1	2	3	4	5					
15. Program CAI Reading memiliki tujuan pembelajaran yang jelas.	1	2	3	4	5					
16. Penyajian materi dalam program CAI Reading mudah dipahami.	1	2	3	4	5					
17. Materi dalam program CAI Reading sudah benar.	1	2	3	4	5					
18. Dalam program CAI Reading terdapat latihan yang berguna untuk evaluasi diri terhadap pemahaman materi.	1	2	3	4	5					
19. Program CAI Reading memiliki <i>feedback</i> (umpan balik) latihan yang dikerjakan pengguna	1	2	3	4	5					
20. Dalam program CAI Reading terdapat test penguasaan materi bagi pengguna.	1	2	3	4	5					

PETUNJUK

Pernyataan-pernyataan berikut ini berkaitan dengan harapan Anda terhadap kualitas program CAI

Tunjukkan pendapat Anda pada setiap pernyataan berikut ini dengan cara memberi tanda silang (X) pada salah satu nomor untuk setiap pernyataan	Sangat Tidak Setuju					Sangat Setuju				
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
1. Program CAI harus memiliki tata letak menu yang baik.	1	2	3	4	5					
2. Program CAI harus memiliki penataan materi yang runtut.	1	2	3	4	5					
3. Program CAI harus memiliki petunjuk navigasi yang jelas.	1	2	3	4	5					
4. Program CAI harus memiliki kemudahan link.	1	2	3	4	5					
5. Program CAI harus menggunakan bahasa yang efektif.	1	2	3	4	5					
6. Program CAI harus menggunakan bahasa yang lugas (pesan mudah diterima).	1	2	3	4	5					
7. Program CAI harus memiliki ilustrasi teks yang menarik.	1	2	3	4	5					
8. Program CAI harus memiliki ilustrasi grafis yang menarik.	1	2	3	4	5					
9. Program CAI harus memiliki kombinasi warna yang menarik.	1	2	3	4	5					
10. Program CAI harus memiliki animasi yang menarik.	1	2	3	4	5					
11. Audio dalam program CAI harus jelas (berkualitas baik).	1	2	3	4	5					
12. Program CAI harus memiliki ilustrasi musik yang baik.	1	2	3	4	5					
13. Program CAI harus memiliki gambar yang tajam.	1	2	3	4	5					
14. Materi dalam CAI harus sesuai dengan kompetensi umum dan kompetensi khusus BMP.	1	2	3	4	5					
15. Program CAI harus memiliki tujuan pembelajaran yang jelas.	1	2	3	4	5					
16. Penyajian materi dalam program CAI harus mudah dipahami.	1	2	3	4	5					
17. Materi dalam program CAI harus benar.	1	2	3	4	5					
18. Dalam program CAI harus ada latihan yang berguna untuk evaluasi diri terhadap pemahaman materi.	1	2	3	4	5					
19. Program CAI harus memiliki <i>feedback</i> (umpan balik) latihan yang dikerjakan pengguna	1	2	3	4	5					
20. Dalam program CAI harus ada test penguasaan materi bagi pengguna.	1	2	3	4	5					

at Anda, bagian-bagian CAI Reading yang manakah yang
dari segi warna, ilustrasi, audio, teks, dll) (boleh lebih dari

UNIVERSITAS

☐ sangat buruk ☐ buruk ☐ baik ☐ sangat baik

Screenshots program CAI Reading 1



Tampilan



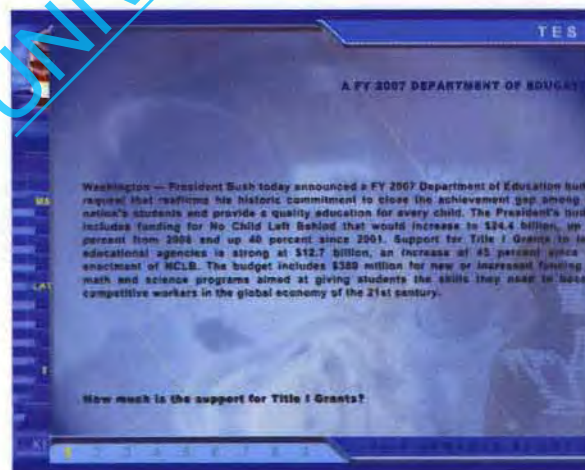
Pembukaan



Materi



Latihan



Test

The screenshot displays a Windows XP desktop environment. The active window is a presentation slide titled "Synonym & Antonym, Hyponym, And English Affixes" under the heading "Reading 2 - BING3302". The slide content is as follows:

Synonym & Antonym
Synonym, Antonym, Hyponym, dan English Affixes adalah istilah-istilah dalam bahasa Inggris untuk mengungkapkan suatu yang memiliki persamaan arti (sinonim), lawan arti kata (antonim), pengelompokan kata berdasarkan kelas yang sama (hiponim), dan bagian kecil dari bahasa yang tidak dapat berdiri sendiri (afiks). Kesemuanya tersebut harus dipelajari dengan benar untuk dapat mengerti bahasa Inggris dengan baik.

Hyponym

English Affixes

Exercise

Bila Anda sebelumnya telah mempelajari materi di atas, silakan Anda langsung mengerjakan Tes Formatif dari materi tersebut. Tetapi bila Anda belum paham betul materi ini, silakan Anda mempelajari dan mengerjakan latihan-latihannya sebelum Anda mengerjakan Tes Formatif. Selamat belajar!

EXIT

The desktop background features a large, diagonal watermark that reads "SITAS TERBUKA". The taskbar at the bottom of the screen shows the Windows Start button and several open applications: "Universitas Terbuka...", "BA Koneksi Internet...", "Microsoft Excel", "BING3302 (E)", "reading2", and a clock showing "2:40:25".

English Affixes

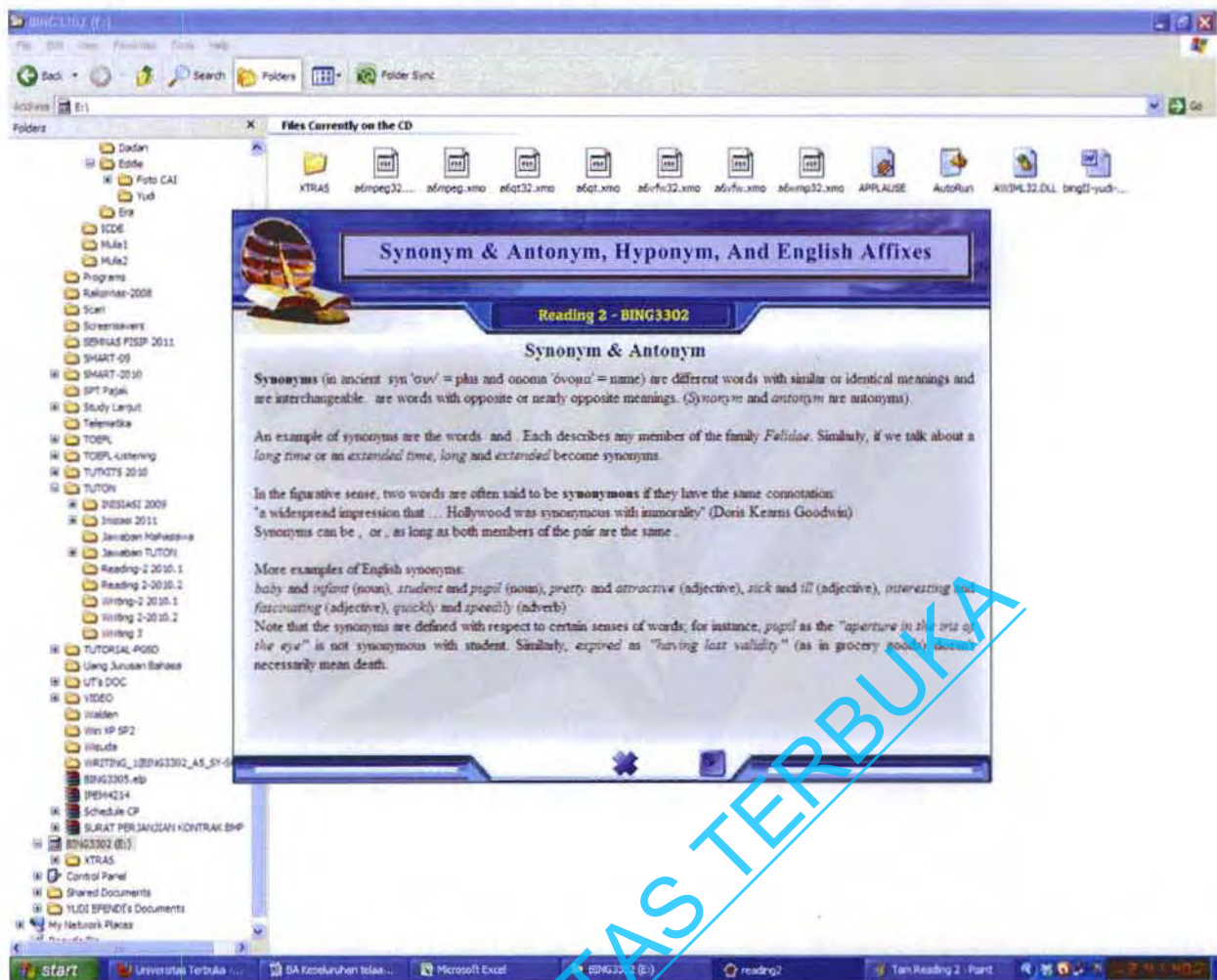
Exercise

EXIT

UNIVERSITAS TERBUKA

BA Koneksi Internet... Microsoft Excel BSN 3302 (1) Reading2

kaan



Materi

Windows XP desktop environment showing a file explorer window titled "Files Currently on the CD" and a presentation slide titled "Synonym & Antonym, Hyponym, And English Affixes".

The presentation slide content:

Synonym & Antonym, Hyponym, And English Affixes

Reading 2 - BING3302

Synonym
A. Drag and match the words in List A with their meanings in List B

List A	List B
Manufacturer	Trouble
	Now
	Busy
	Ghostly
	To annoy continuously
	One who makes
	Well-liked
	Hard work
	Cautious
	Stolen goods
	Held back

Latihan

The screenshot shows a Windows XP desktop environment. The taskbar at the bottom includes the Start button, a search bar, and several open applications: 'Universitas Terbuka', 'SA Kurikulum Inla...', 'Microsoft Ex...', and 'bing3305 (E:)'. The desktop background is a light blue gradient. On the left, the 'Folders' pane shows a tree structure of folders, including 'Dokan', 'Eddie', 'Foto CAI', 'Yudi', 'Bra', '3CDE', 'Mula1', 'Mula2', 'Program', 'Rakamat-2008', 'Scan', 'Screensavers', 'SMPHAS PISIP 2011', 'SMART-09', 'SMART-2010', 'SPT Page', 'Study Lanjut', 'Telennika', 'TOPIL', 'TOPIL-Listening', 'TUTKOTS 2010', 'TUTORIAL', 'PESIASI 2009', 'Jurnal 2011', 'Jurnal Mafesiana', 'Jurnal TUTOR', 'Reading-2 2010.1', 'Reading-2 2010.2', 'Writing-2 2010.1', 'Writing-2 2010.2', 'Writing 3', 'TUTORIAL-4GSD', 'Uang Jurusan Bahasa', 'UT's DOC', 'VIDEO', 'Walden', 'Win XP SP2', 'Winda', 'WRITING_10040302_A5_57-5', 'BING3305.eb', 'JPM4214', 'Schedule GP', 'SURAT PERJAJARAN KONTRAK SMP', 'BING3305 (E:)', 'XTRAS', 'Control Panel', 'Shared Documents', 'YUDI EPBID's Documents', and 'My Network Places'.

The main window displays a presentation slide titled 'TOPIC SENTENCE' and 'Reading III - BING 3305'. The slide content is as follows:

TOPIC SENTENCE

Reading III - BING 3305

PEMBUKAAN

Dalam program ini Anda akan mempelajari cara menentukan ide utama (*main idea*) suatu paragraf. Mengapa Anda perlu mempelajari ini? Karena ide utama membantu Anda memahami apa yang akan dibicarakan dalam suatu paragraf. Ide utama juga berguna merangkum informasi-informasi yang ada dalam suatu paragraf. Bila tidak ada ide utama maka Anda akan mengalami kesulitan dalam memahami isi suatu paragraf karena paragraf tersebut hanya berisi kumpulan-kumpulan informasi belaka tanpa adanya suatu batasan topik apa yang sedang dibicarakan dalam paragraf tersebut.

TUJUAN MENGIDENTIFIKASI IDE UTAMA

Agar Anda tahu apa sebenarnya yang sedang dibicarakan dalam suatu paragraf. Meskipun paragraf tersebut berisi banyak informasi, ide utama membantu penulis untuk memfokuskan diri pada satu topik. Begitu ia mengidentifikasi ide utamanya, ia hanya tinggal mengembangkan dari satu saja yang merupakan ide penunjang bagi paragrafnya. Bila ia ingin menambahkan masalah baru, ia tinggal membuat paragraf baru dengan ide utama yang lain.

DEFINISI

Seperti yang tertera dalam modul 1 Reading 3 halaman 3.2, definisi ide utama adalah isi dari suatu paragraf yang dapat berada dimana saja dalam paragraf tersebut.

TUJUAN INSTRUKSI UMUM (TIU)

Setelah mempelajari program CAI (program pembelajaran berbantuan komputer) ini, mahasiswa mampu mengidentifikasi ide utama sebuah paragraf.

A large blue diagonal watermark reading 'SITAS TERBUKA' is overlaid across the slide content.

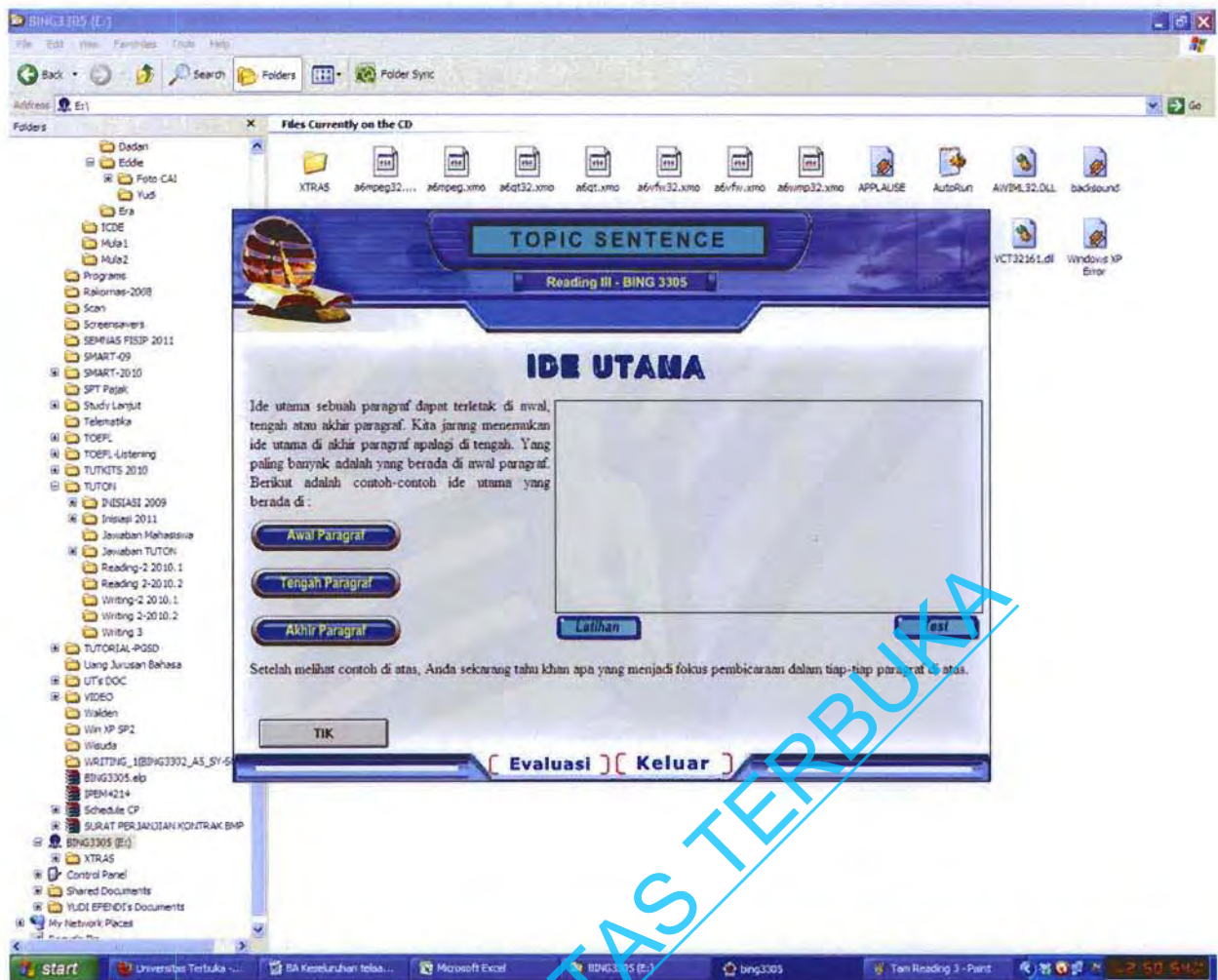
Anda tahu apa sebenarnya yang sedang dibicarakan dalam suatu paragraf. Meskipun paragraf tersebut berisi banyak informasi, ide utama membantu penulis untuk memfokuskan diri pada satu topik. Begitu ia memfokuskan ide utamanya, ia hanya tinggal mengembangkan dari satu saja yang merupakan ide penuntang bagi paragrafnya. Bila ia ingin menambahkan masalah lain, ia tinggal membuat paragraf baru dengan ide utama yang lain.

DEFINISI

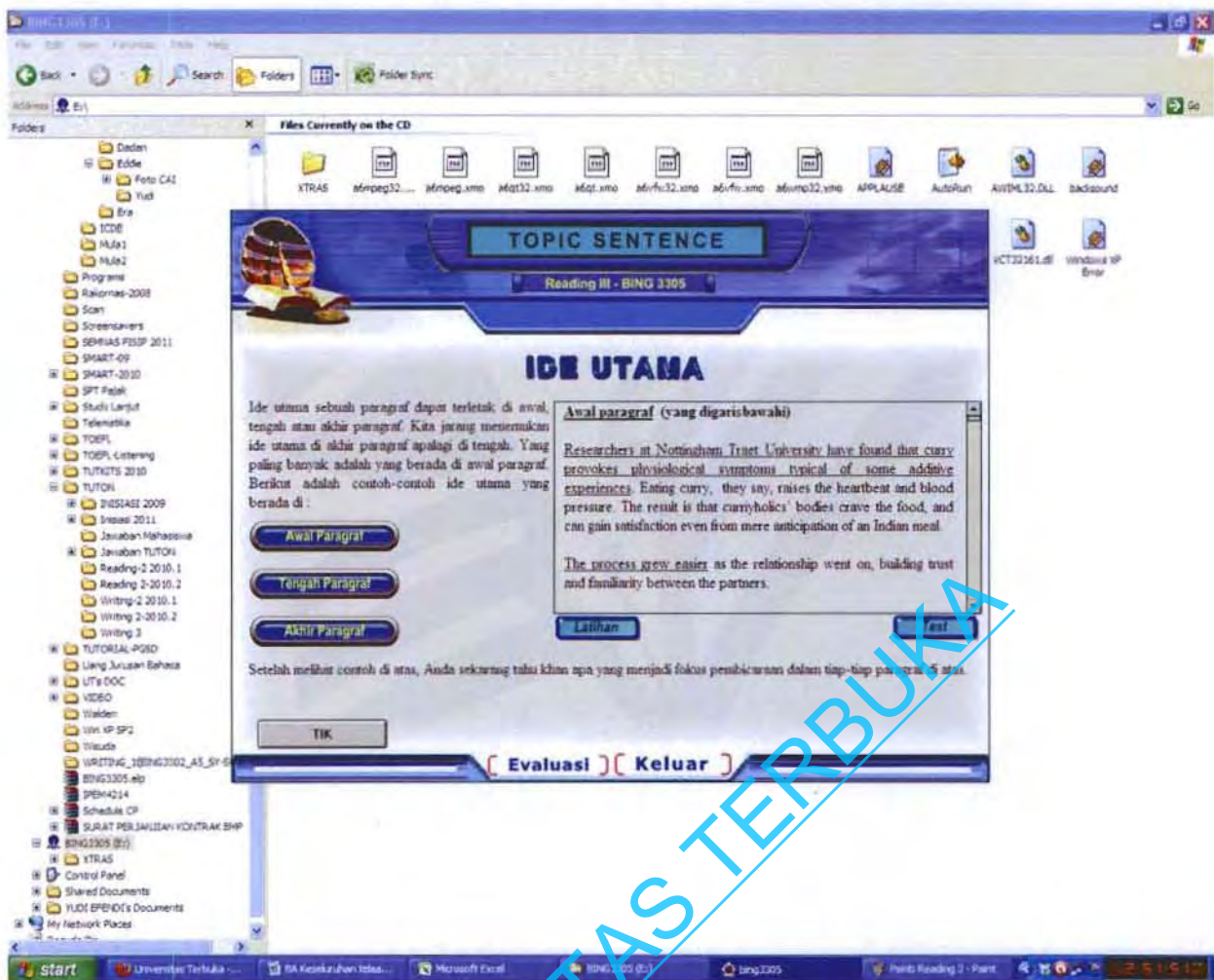
Seperti yang tertera dalam modul 3 Reading 3 halaman 3-2, definisi ide utama adalah inti dari suatu paragraf yang dapat berada dimana saja dalam paragraf tersebut.

TUJUAN INSTRUKSI UMUM (TIU)

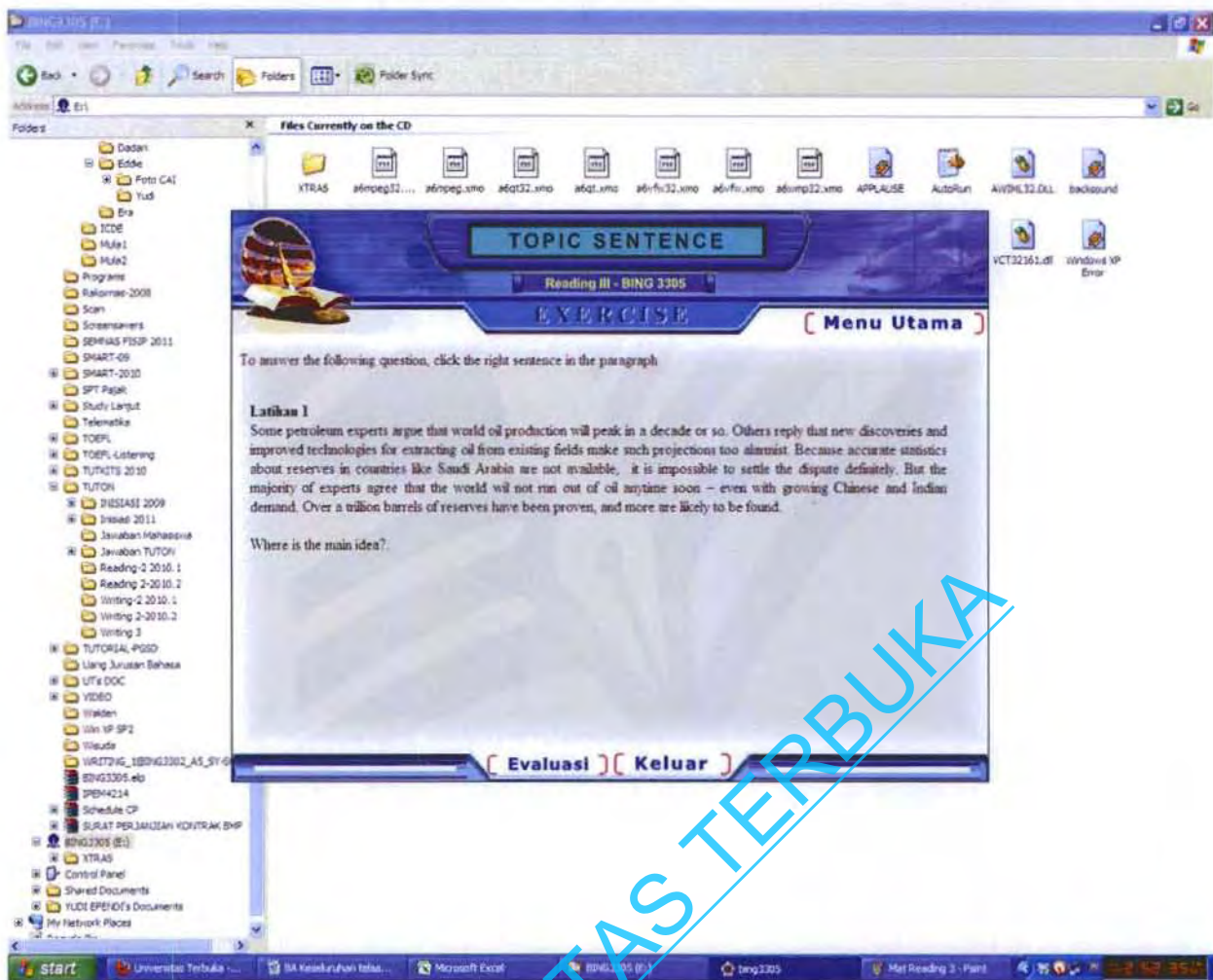
Setelah mempelajari program CAI (program pembelajaran berbantuan komputer) ini, mahasiswa mampu mengidentifikasi ide utama sebuah paragraf.



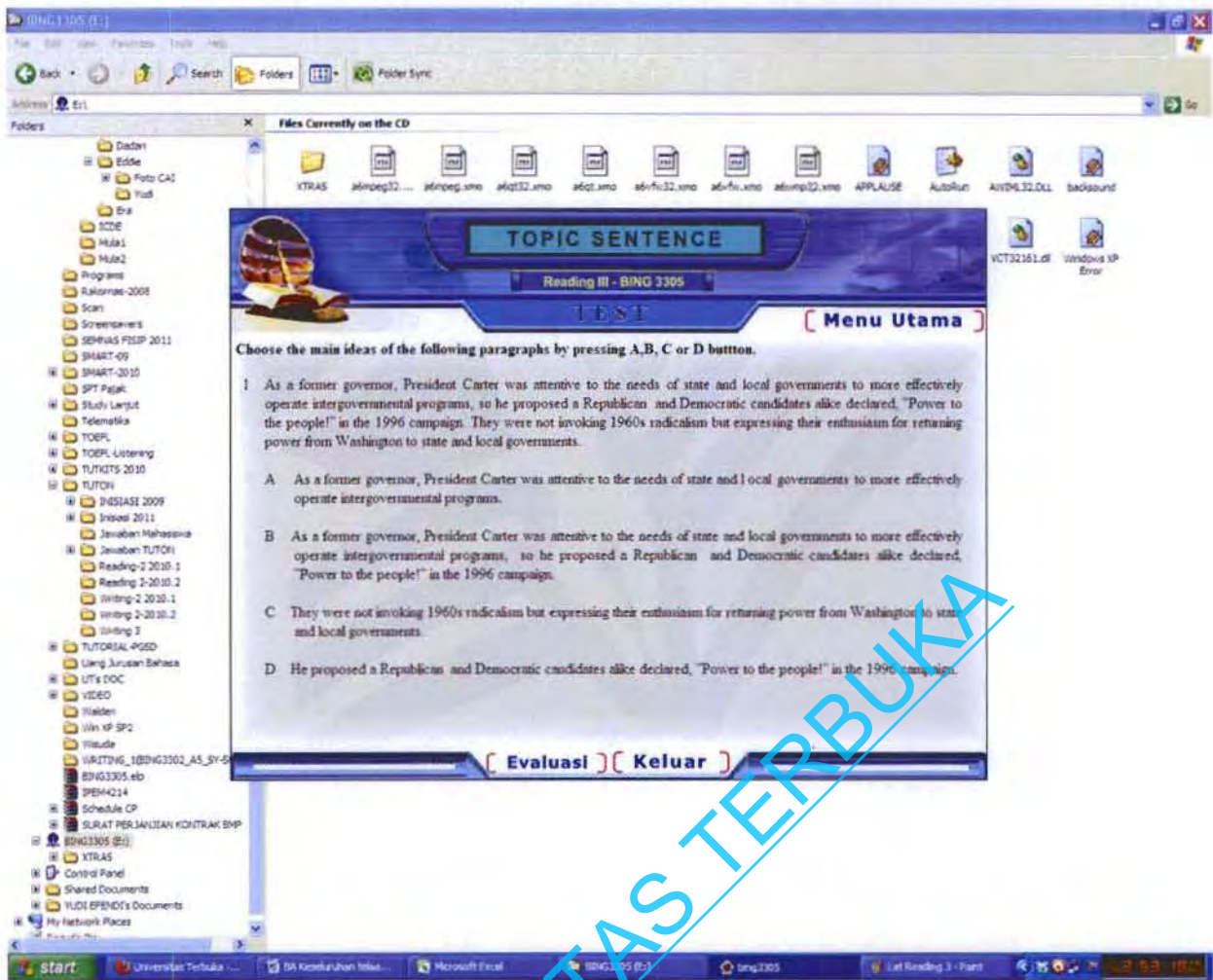
Pembukaan



Materi

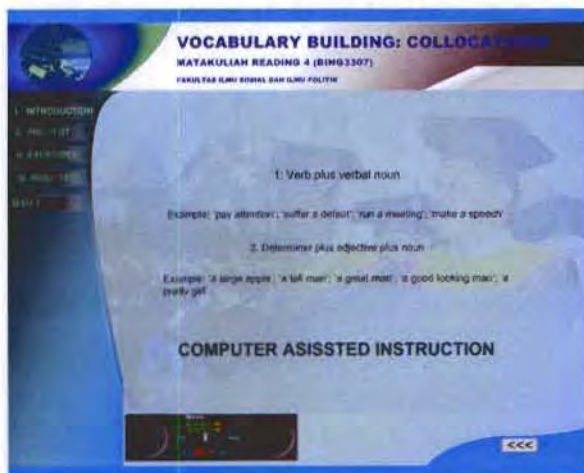


Latihan

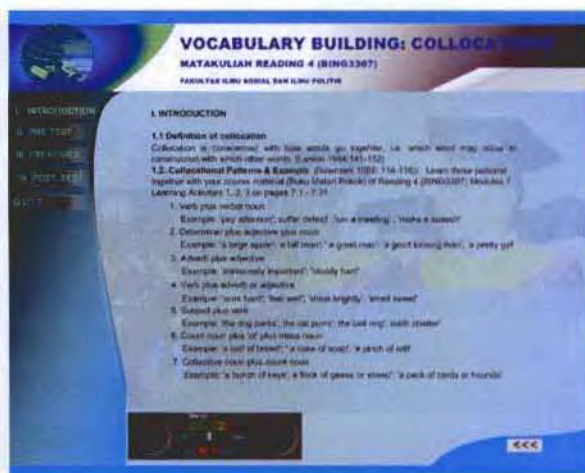


Test

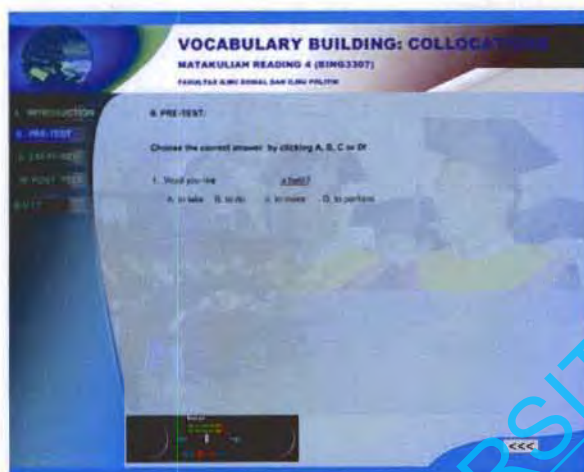
Screenshots program CAI Reading 4



Tampilan



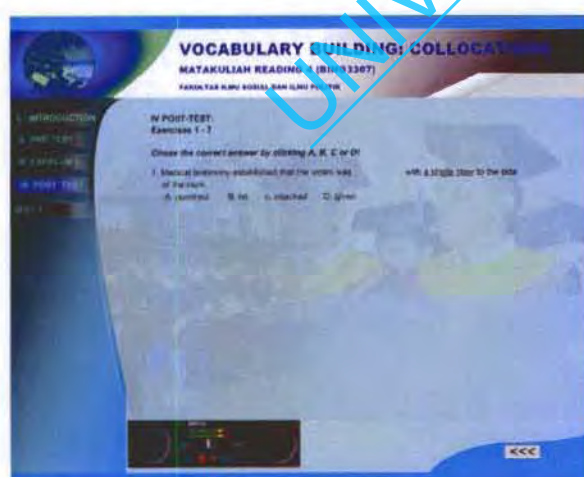
Pembukaan



Pretest



Latihan



Test